

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Ebes Községi Önkormányzat Képviselő - testületének **2016. március 23-án** megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Ebesi Polgármesteri Hivatal tanácsterme (Ebes, Széchenyi tér 1.)

Jelen vannak: Szabóné Karsai Mária polgármester,
Mezei László alpolgármester,
Biró Sándorné,
Csiszárné Józsa Emma,
Dr. Kovács Brigitta,
Magyar János,
Dr. Szerze Péter
képviselők.

Tanácskozási joggal részt vesz:

Dr. Hajdu Miklós jegyző,
Szűcs Norbert iskolaigazgató,
Nagy Imréné óvodavezető helyettes,
Erdei Andrásné intézményvezető,
Eignerné Bartusz Andrea ügyvezető igazgató,
Pajzosné Király Marianna ügyvezető igazgató

Meghívottként részt vesz:

Kanyóné Dr. Borku Csilla újságíró,
Gadóczy Györgyné jegyzőkönyvvezető
a mellékelt jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató az előző testületi ülés óta eltelt időszakról
- 2.) **Döntés a civil szervezetek 2016. évi támogatásáról (I. forduló)**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
- 3.) **Beszámoló az Ebesi Települési Értéktár Bizottság munkájáról**
Előterjesztő: Dr. Kovács Brigitta a bizottság elnöke
- 4.) **Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
- 5.) **Előterjesztés a szociális alapellátások új intézményi és személyi térítési díjainak megállapítására, a vonatkozó rendelet valamint az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Erdei Andrásné intézményvezető, Dr. Hajdu Miklós jegyző
- 6.) **Előterjesztés a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló helyi szabályozás felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző
- 7.) **Lakossági kérelmek megtárgyalása**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
- 8.) **Különlélek**

(Az ülés 14 óra 04 perckor megkezdődik.)

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a község Képviselő-testületét, az intézményvezetőket és a megjelent vendégeket. A testületi ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 fő jelenlétével határozatképes. Javaslatot teszek a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadására azzal a módosítással, hogy javaslom, hogy a testület a 7. sz. napirendi pont megtárgyalásával kezdje ülését, mivel ehhez a napirendi ponthoz érkeztek vendégeink. Kérem, hogy aki az elhangzott módosítással a meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja, szavazzon. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

43/2016. (III. 23.) ÖH. sz. határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az ülés napirendi pontjait a kiküldött meghívó és az elhangzott módosítás szerint.

*Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: azonnal*

7. napirendi pont: Lakossági kérelmek megtárgyalása

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

7. 1. A Széchenyi utcai lakosok kérelme

(Kérelem mellékelve.)

Szabóné Karsai Mária polgármester:

A Képviselő-testületnek a napirendi pont keretében három kérelmet szükséges megtárgyalnia. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a lakossági kérelmeket.

A Széchenyi utca lakosai személyesen is eljöttek a testületi ülésre. A lakosok leírták, hogy véleményük szerint a Széchenyi utcában évek óta 19. századi állapotok uralkodnak. Ezt a megfogalmazást túlzónak tartom. A testület 2010. óta minden évben elvégezteti a település útjainak a karbantartását, a kátyúzást és a gréderezést. A kérelemben leírtakról korábban már a Széchenyi utcai lakói közül Domokos Gergellyel beszéltem, aki felhívta a figyelmemet az utca rossz állapotára. Domokos Gergelynek elmondtam, hogy a Képviselő-testület már foglalkozott ezzel, sőt a 2016. éves költségvetés tartalmazza az utca martaszfalttal történő borítását. Ez a megoldás a nem nagy forgalmú utcák esetében jónak bizonyult. Mivel a Széchenyi utca nem rendelkezik sem útépítési, sem csapadékvíz-elvezetési tervvel, ezért szeretnénk martaszfalt borítással ellátni az utcát. Ez a megoldás tartós lehet.

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a kérelmet, azonban a bizottság a kérelemmel kapcsolatban döntést nem hozott, hiszen az elfogadott költségvetésbe betervezésre került az előbb ismertetett utcajavítás előirányzata. A munkálatot az önkormányzat várhatóan tavasz vagy nyár folyamán fogja elvégeztetni.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Az időpont egyrészt függ attól, hogy a vállalkozó mikor fog megfelelő mennyiségű martaszfalttal rendelkezni, másrészt függ az időjárástól is. A száraz, meleg idő a legalkalmasabb az aszfaltozásra.

Mezei László alpolgármester:

Az Arany János utca korábban szintén mart-aszfaltborítást kapott, ami jó minőségű és megfelel az utca forgalmának. Örülök annak, hogy a Széchenyi utca lakosai eljöttek a testületi ülésre.

Debreceni Mihály ebesi lakos:

Domokos Gergely nem tájékoztatta az utca lakóit a polgármester asszonnyal folytatott megbeszélésről. Az utca állapota rossz, szerintem valóban 19. századi körülmények uralkodnak. Az utcát nem csak az

ott lakók, hanem idegenek is használják, akik gyorsan közlekednek a járművükkel. Ez azt eredményezi, hogy száraz időben a por elborítja a házakat.

Gavallér Pálné ebesi lakos:

Az utca jelenleg kőzúzalékkal van leterítve, azonban a felhasznált anyag agyagot tartalmazott, így az utca csupa agyag illetve sok helyen kátyús. A sár felverődik a járműveinkre is.

Debreceni Mihály ebesi lakos:

20 évvel ezelőtt Portörő János, az akkori polgármester arra kötelezte az utca lakóit, hogy 15.000 forintot fizessenek be, ami ma 100-150.000 forintnak felelne meg és ígéretet tett arra, hogy ha az önkormányzat utat fog építeni, akkor a Széchenyi utca az első utcák között lesz. Ez feledésbe merült. Azóta sem aszfaltozták le az utcát.

Gavallér Pálné ebesi lakos:

Amikor a Liszt Ferenc utcát megnyitották, eladhatóvá váltak a telekvégek. Azért, hogy közművesített telekként tudjuk azokat értékesíteni, 15.000 forint hozzájárulást fizettünk. A környező utcák mind szilárdburkolatúak, egyedül a Széchenyi utca földút.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Nem volt arról tudomásom, hogy a Széchenyi utca lakói már fizettek közműfejlesztési hozzájárulást. Visszautasítom, hogy az utcában 19. századi állapotok vannak. Igyekszünk minden évben elvégezni az utak karbantartását.

Ebesi lakosként tapasztaljuk azt, hogy jelentős az elmaradás a településen a szilárd burkolatú utak tekintetében. A belterületi utak közel 50 százaléka nem szilárd burkolatú, vagyis nem csak a Széchenyi utca nem rendelkezik megfelelő burkolattal. El kell ismerni, hogy a Széchenyi utca állapota rossz, de az utak állapota hasonló több utcában, gondolok itt a Tavasz, a Szoboszlói vagy a Szent István utcára.

A lakosok a kérelemben azt is leírták, hogy csak a központot fejleszti az önkormányzat. Én ezzel nem értek egyet.

Mivel több éves az elmaradás, amit be kell hozni, ezért a település vezetése 2010. évben úgy döntött, hogy minden évben kerüljön sor egy utca megépítésére, amit sikerült is ez idáig megvalósítani. A Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy amikor a testület arról döntött, hogy melyik utcát építse meg, akkor figyelembe vettük azt, hogy az útépítés a település különböző részein valósuljon meg. El szeretnénk volna kerülni azt, hogy az a vád érje a Képviselő-testületet, hogy a településnek csak egy bizonyos részét fejleszti. Mindig odafigyelünk arra, hogy nem csak a központban, nem csak a településnek egy bizonyos részén, hanem mindig más-más részen valósuljon meg fejlesztés. Ezért döntött a Képviselő-testület a Béke utca, a Vadas utca, a Bocskai utca második része, a Gárdonyi utca megépítése mellett.

Amikor Domokos Gergellyel erről beszéltem, örült annak, hogy mart aszfalt borítást fog a Széchenyi utca kapni, mert akkor nem szükséges az út menti fákat kivágni.

Tóth György ebesi lakos:

Kérem, hogy javítsanak a víz minőségén, mert az utóbbi 3-4 hónapban erőteljesen kicsapódik a vas a fürdőkád oldalán. A gáz minőségén is lehetne javítani.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Köszönjük az észrevételt. Az önkormányzat a földgáz minőségén nem tud változtatni. A vízminőséggel kapcsolatos panaszt jelezni fogjuk az üzemeltetőnek.

Debreceni Mihály ebesi lakos:

Van-e arra lehetőség, hogy a martaszfalttal borított utcát kopóréteggel lássa el az önkormányzat?

Csász Krisztián műszaki irodavezető:

Ha aszfaltborítást szeretnénk helyezni az útalapra, azt engedélyeztetni szükséges.

Debreceni Mihály ebesi lakos:

Köszönjük a választ. Véleményünk szerint is megfelelő lesz a martaszfaltos útburkolat.

(14 óra 23 perckor a Széchenyi utcai lakosok távoznak a testületi ülésről.)

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Javaslom, hogy a Széchenyi utcai lakosok kérelmének a megtárgyalását egy határozat elfogadásával zárja le a testület.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

A testületi ülésen elhangzottakról tájékoztatni fogjuk a Széchenyi utcai lakosokat.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a testületi ülésen elhangzottakról tájékozassuk a Széchenyi utcai lakosokat, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

44/2016. (III. 23.) ÖH. sz. határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1. megtárgyalta a Széchenyi utcai lakosok szilárd burkolatú út megépítésére vonatkozó kérelmét.*
- 2. megállapítja, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetése tartalmazza a Széchenyi utca martaszfalttal történő szilárd burkolatúvá tételét, amely munkálatok kivitelezése – az időjárástól függően – 2016. tavasszal, illetve nyáron történik.*
- 3. felkéri a jegyzőt, hogy a kérelmezőket a testület döntéséről tájékoztassa.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: 30 nap

7. 2. A Tavaszi utcai lakosok kérelmének megtárgyalása

(Kérelem mellékelve.)

Szabóné Karsai Mária polgármester:

A Tavaszi utcai lakosok hasonló problémával fordultak a Képviselő-testülethez. A beadvány egyrészt azt tartalmazza, hogy az utca minősége nem megfelelő, másrészt leírásra kerül az is, hogy a lakosok szeretnék, ha a Tavaszi utcán is megvalósulna az útépités és a csapadékvíz-elvezetés kiépítése.

A kérelemben leírtak megfelelnek a valóságnak, hiszen 2006 és 2010 évben komoly problémát okozott a Tavaszi utcában a belvíz.

A Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondtam azt, hogy a Tavaszi utca esetében az önkormányzat tervekkel és építési engedéllyel is rendelkezik, azonban az út és csapadékvíz-elvezetés kiépítésének a költsége az előzetes kalkuláció szerint több mint 82 millió forint lenne.

A 2016. évi költségvetés tartalmaz előirányzatot útépitésre, azonban az önkormányzat több most megjelent pályázaton szeretne indulni. Nem ismert még a számunkra, hogy ezekhez a pályázatokhoz szükséges-e önerőt biztosítani. Az is kirajzolódik már, hogy az önkormányzat a bentlakásos idők otthonára nem fog tudni pályázatot benyújtani. A Képviselő-testületnek szükséges majd döntenie arról, hogy utat építsünk vagy a bentlakásos idők otthonának a megépítését kezdjük el önerőből.

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Tavaszi utcán kívül a Szoboszlói és a Szent István utca állapota rossz.

Mezei László alpolgármester:

A Petőfi utca egy szakasza is rossz állapotban van.

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság a kérelemmel kapcsolatban nem hozott döntést. Tájékoztatni szükséges a lakosokat arról, hogy a Tavasz utca építési engedélyével az önkormányzat rendelkezik és amennyiben lesz forrás, akkor a Képviselő-testület fog határozni arról, hogy a település melyik utcáját fogja megépíttetni.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Véleményem szerint arról szükséges a lakosokat tájékoztatni, hogy tervvel és építési engedéllyel rendelkezik a Tavasz utca, amennyiben az önkormányzat bevétele lehetővé teszi, a Tavasz utca útépitésével is számolunk.

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A lakosokat szükségesnek tartom arról is tájékoztatni, hogy a kivitelezés költsége várhatóan 82 millió forint lenne.

Magyar János képviselő:

Mikor fogja az önkormányzat az útkarbantartásokat elvégeztetni?

Szabóné Karsai Mária polgármester:

A közfoglalkoztatottak a falugondnok vezetésével elkezdtek a kátyúkat megtölteni. Amennyiben az időjárás lehetővé teszi, akkor a korábbi évekhez hasonlóan ebben az évben is el fogjuk végeztetni az utak kátyúzását, gréderezését.

Csász Krisztián műszaki irodavezető:

A munkálatokra áprilisban kerülhet sor.

Mezei László alpolgármester:

A Szoboszlói utca megépítése pályázati forrásból is megvalósulhat.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

A Szoboszlói utca útépitésére pályázatot szeretnénk benyújtani, de véleményem szerint az útépités ebben az évben nem fog elkezdődni. A pályázatokat május végéig lehet benyújtani. Amennyiben a pályázat nyertes lesz, a támogatási szerződést szeptemberben, októberben fogjuk tudni aláírni, mely időszak nem alkalmas útépitésre. Valószínű, hogy csak következő évben kezdődhet meg a tényleges kivitelezés.

Ha ismert lesz az, hogy a pályázatokhoz mennyi önerőt szükséges biztosítani, a testületnek egy fontossági sorrendet kell majd felállítania és ehhez kell majd hozzárendelni a rendelkezésre álló forrásokat. A testület dönthet úgy, hogy utat építsünk, ami lehet magasabb költségű vagy kisebb költségű. A Tavasz utca bekerülési költsége 82 millió forint, az Ifjúság utca közel 40 millió forintból készülhet el. A testület határozhat úgy is, hogy a bentlakásos idők otthonának az építését kezdi el. Ennek a beruházásnak ütemezve több év költségvetésében meg kell majd jelennie.

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy tájékoztassuk a Tavasz utcai lakosokat a testületi ülésen elhangzottakról, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

45/2016. (III. 23.) ÖH. sz. határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1. megtárgyalta a Tavasz utcai lakosok szilárd burkolatú út megépítésére vonatkozó kérelmét.*

2. *megállapítja, hogy a Tavasz utcára vonatkozóan az Önkormányzat rendelkezik tervvel és építési engedéllyel, amelyek alapján az út és a csapadékvíz - elvezetés kiépítésének az előzetesen kalkulált költsége 82 millió forint.*
3. *a kérelemmel kapcsolatban rögzíti, hogy amennyiben az önkormányzat bevételei lehetővé teszik, a testület a későbbiekben megvizsgálja az út megépítésének lehetőségét, különös figyelemmel az önkormányzat által célul tűzött beruházások pénzügyi fedezeti igényére is.*
4. *felkéri a jegyzőt, hogy a kérelmezőket a testület döntéséről tájékoztassa.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző
Határidő: 30 nap

7. 3. A Rózsa utcai lakosok kérelmének megtárgyalása *(Kérelem mellékelve.)*

Szabóné Karsai Mária polgármester:

A Képviselő-testület előző év augusztusában az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági rendeltetésű földek hasznosításával összefüggésben foglalkozott először a Rózsa utcai lakosok által bérelt területek sorsával. A Rózsa utcai lakosok azzal a kéréssel keresték meg a testületet, hogy szeretnék tovább bérelni, vagy megvásárolni az általuk bérelt földterületet.

A testület minden korábban kiadott föld tekintetében úgy határozott, hogy azokat az elkövetkező években saját művelésben kívánja hasznosítani. Ezen döntés alól a Rózsa utcai lakosok által bérelt földterületek képeztek kivételt, mivel ezek közvetlenül az ingatlanok mögött találhatóak. A testület így úgy döntött, hogy a Rózsa utcai lakosok megvásárolhatják az ingatlanuk mögött elhelyezkedő kb. 200 m² nagyságú területeket, amennyiben az önkormányzat meg tud állapodni a lakosokkal. A döntés részét képezte az is, hogy a Képviselő-testület csak abban az esetben járul hozzá az ingatlanok értékesítéshez, amennyiben minden ingatlantulajdonos nyilatkozik arról, hogy az ingatlanrészt a meghatározott feltételek mellett meg kívánja vásárolni. A testület 2.475 Forint/m² árban határozta meg a területek vételárát. A felmerülő költségekkel kapcsolatban pedig úgy döntött, hogy azt az önkormányzatnak és az ingatlantulajdonosoknak fele-fele arányban kell viselnie.

Ezt követően nem érkezett be minden ingatlantulajdonostól a szándéknyilatkozat, így az ingatlanok értékesítésére nem került sor. A Rózsa utcai lakosok most egy újabb kérelmet juttattak el a testülethez, melyben leírták azt, hogy a tavasz közeledtével szeretnék ezeken a földeken elkezdeni a munkát, ezért kérik, hogy a területeket ismét adja bérbe az önkormányzat a számukra. A kérelemben szereplő 10 méteres sávon több gyümölcsfa illetve cserje van. Ha a Képviselő-testület nem támogatja a Rózsa utcai lakosok kérelmét, akkor a fákat, cserjéket ki kell vágni.

Ezen a területen van továbbá egy gázkút védősávja is, ahol épületet nem lehet elhelyezni. Ezzel kapcsolatban megkerestük a MOL Rt-t. A MOL Rt. úgy nyilatkozott, hogy amennyiben az ingatlantulajdonosok kerítést szeretnének a védősávba eső területen elhelyezni, akkor a kerítésnek nem lehet betonozott alapja, illetve engedélyt kell kérni a kerítés elhelyezésére.

Mindezen körülményeket figyelembe véve kérem a Képviselő-testületet, hogy döntsön a lakosok kérelméről.

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a Rózsa utcai lakosok kérelmét. A lakosokkal korábban a témában több egyeztetés is történt. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy támogatja a lakosok kérelmét, akkor a következő évben ez a helyzet ismételtelen ki fog alakulni. Ezért a Pénzügyi Bizottság azt javasolja, hogy miként korábban a Képviselő-testület a haszonbérleti szerződések megszűnését követően úgy döntött, hogy a szerződéseket nem hosszabbítja meg, hanem a területeket saját művelésben hasznosítja, úgy most se adja bérbe a Rózsa utcai ingatlanok mögötti lévő területeket. A testület a lakosok számára korábban a vételár három egyenlő részletben történő kifizetését is lehetővé tette. A Pénzügyi Bizottsági ülésen felvetődött az is, hogy nincs-e mód a vételár csökkentésére. Mivel a területek értékesítésére nem kerülhet sor, ami a helyzet végleges megoldását jelentené, a bérleti jogviszony

pedig következő évben ugyanezen helyzet kialakulásához vezetne, ezért a Pénzügyi Bizottság nem javasolja, hogy a testület bérbe adja a Rózsa utcai lakosok számára a földterületeket.

Csiszárné Józsa Emma Mezőgazdasági, Környezetvédelmi, Turisztikai, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke:

A Mezőgazdasági Bizottság is tárgyalta a Rózsa utcai lakosok kérelmét. A Mezőgazdasági Bizottsági tagokban hasonló vélemény alakult ki, mint amit a Pénzügyi Bizottság elnök asszonya az előbb ismertetett. A Mezőgazdasági Bizottság is javasolja, hogy a testület legyen következetes és ne adja bérbe a területeket a Rózsa utcai lakosoknak.

Mezei László alpolgármester:

Mind a két bizottság véleményével egyetérttek. A testület minden lehetséges módon megpróbálta megkönnyíteni a Rózsa utcai lakosok számára a területek megvásárlását. A lakosok nem éltek a lehetőséggel. Javasolom, hogy legyen következetes a testület.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki a bizottságok javaslata alapján egyetért azzal, hogy az önkormányzat saját maga művelje meg a Rózsa utcai ingatlanok mögött lévő területeket illetve hozzájárul a munkálatok megkezdéséhez, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

46/2016. (III. 23.) ÖH. sz. határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1. megtárgyalta a Rózsa utcai lakosok kérelmét.*
- 2. a kérelemmel kapcsolatban akként dönt, hogy nem kívánja bérbe adni a kérelmezők számára a korábban eladásra kínált önkormányzati területeket figyelemmel arra, hogy az önkormányzati tulajdonú földek bérleti szerződéseinek lejártát követően azt az elvi döntést hozta, miszerint valamennyi területet saját hatáskörben kíván hasznosítani.*
- 3. egyetért az érintett területek saját hatáskörben történő műveléséhez szükséges teendők elvégzésével.*
- 4. felkéri a jegyzőt, hogy tegye m a kérelmezőket a testület döntéséről tájékoztassa.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: 30 nap

1. napirendi pont: Polgármesteri tájékoztató az előző testületi ülés óta eltelt időszakról

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Február 19-én a megyei közgyűlés kihelyezett ülését Ebesen tartotta, amit jó kezdeményezésnek tartok. Jó az, ha a közgyűlés tagjai megismerik a megye településeinek az életét. A közgyűlést követően az újságokban részletesen írtak a településről.

Február 25-én egy energetikai információs napon vettünk részt Debrecenben, ahol a megyei közgyűlés elnöke a TOP és a VP pályázatokról adott tájékoztatást.

Február 26-án a Magyar Tudományos-Technológiai és Ipari Parkok Szövetségének (MATTIP) az elnöke és a régiófelelőse látogatott Ebesre. A megbeszélésen elhangzott az is, hogy szeretnénk, ha az Ebesi Ipari Park is bekerülne az adatbázisba, ahol az ipari parkokat tartják nyilván. A Szövetség által

megküldött angol nyelvű adatlapot kitöltöttük. Az általunk leírtakat a MATTIP értékelni fogja, majd dönt arról, hogy az ipari parkunk bekerülhet-e az adatbázisba.

Február 26-án járási polgárőr értekezlet volt Ebesen, ahol a járás polgárőr egyesületei képviseltették magukat, illetve Dr. Gali Sándor rendőrezredes a járás biztonsági helyzetéről tartott előadást. Elmondható, hogy Ebes szinte minden szabálysértésekre és bűncselekményekre vonatkozó statisztikai mutatója javult az elmúlt időszakban.

A március 3-i rendkívüli testületi ülés egyik napirendi pontja a Nemzeti Ovi-Foci Program volt, melynek keretében a testület nem támogatta a műfüves pálya megépítését az óvodában tekintettel arra, hogy az intézmény átfogó fejlesztés és korszerűsítés előtt áll. A testület döntéséről tájékoztattuk a pályázatot kiíró alapítványt. A fejlesztést egy későbbi időpontban fogja az alapítvány megvalósítani a településen. Az ülésen közbeszerzési eljárás megindításáról is döntött a testület. Az eljárást a testület döntésének megfelelően elindítottuk. Az ülést követően látogatást tettünk a Gödöllői Ipari Parkba. A látogatás során tapasztaltak alapján a település iparterületén egy négy egységből álló bérműhelycsarnokot szeretnénk létrehozni. A különfélék napirendi pontban javasolom megtárgyalni a témában készített előterjesztést.

Március 9-én a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjével folytattunk egyeztetést, aki a TOP pályázatokat koordinálja. A megbeszélést a gödöllői látogatást követően kezdeményeztem, mert ügyvezető úrtól meg szeretnénk volna tudni azt, hogy az ipari park fejlesztés pályázatunkat kiegészíthetjük-e a bérműhelyek kialakítására vonatkozó terveinkkel illetve ezekhez a fejlesztésekhez rendelhető-e forrás.

Március 17-én és 18-án ugyanebben a témában egyeztettem a megyei közgyűlés elnökével és az országgyűlési képviselővel is.

Március 11-én a MATIPP közgyűlésén vettünk részt Budapesten. A közgyűlés legfőbb témája a 2015. évi beszámoló, illetve a 2016. évi költségvetés elfogadása volt. Az egyesület elnöke kérte azt, hogy mint új tag mutassuk be a települést és az ipari parkot.

Március 15-én a nemzeti ünnep alkalmából tartottunk megemlékezést. Az iskola tanulóinak színvonalas szereplését ezúton is szeretném a felkészítő tanároknak valamint a tanulóknak megköszönni, a kitüntetetteknek pedig gratulálunk.

Március 17-én az Ebesi Mezőgazdasági Szövetkezet az önkormányzatot is meghívta arra az egyeztetésre, melynek témája a korábbi út állapota volt.

A Szövetkezet korábban értékesítette azt az utat, amin keresztül a Szövetkezetet meg lehetett közelíteni. Jelenleg csak dűlőúton lehet megközelíteni a mezőgazdasági szövetkezet területén elhelyezkedő telephelyeket. A 4-es számú főút burkolat-megerősítése során a dűlőút megerősítésre került. Az út az eltelt idő alatt kikátyúsodott. A szövetkezet által kezdeményezett egyeztetésen az összes telephellyel rendelkező tulajdonos megjelent. A szövetkezet elnök asszonya elmondta, hogy a szövetkezet szeretné, ha az út szilárd burkolatot kapna. Támogattam a javaslatot, de elmondtam azt is, hogy a Képviselő-testület dönt abban, hogy hozzá tud-e ehhez anyagilag járulni. Véleményem szerint a költségek túlnyomó részét a szövetkezetnek kell viselnie, hiszen az értékesítés következtében alakult ki a jelenlegi helyzet. Az egyeztetésen elhangzott az is, hogy néhány telephellyel rendelkező tulajdonos akár anyagilag is támogatná a szilárdburkolatú út kialakítását. A szövetkezet vállalta, hogy elkészíti a szükséges terveket. Az egyeztetésen ígéretet tettem arra, hogy amikor a település belterületi útjainak a karbantartására kerül sor, akkor ennek az útnak is elvégeztetjük a kátyúzását, a gréderezését. A végleges megoldás azonban a szilárd burkolatú út megépítése lenne, hiszen jelentős gépjármű forgalmat bonyolít le az útszakasz.

Március 21-én a Délibáb Invest Kft. képviselőjével, Kerekes Ferencsel aláírtuk az adásvételi szerződést, amire a földhivatali eljárás miatt csak most kerülhetett sor.

Március 22-én Dr. Meleghegyi Balázs állatorvossal folytattunk egyeztetést az éves eboltásról a Polgármesteri Hivatalban.

2. napirendi pont: Döntés a civil szervezetek 2016. évi támogatásáról (I. forduló)

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

(Kérelmek mellékelve.)

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Az előterjesztéshez egy összesítő táblázatot is készítettünk, melyben felsorolásra kerültek a civil alapról támogatást igénylő civil szervezetek. A táblázat tartalmazza azt is, hogy a mellékletek közül mely dokumentumokat nem adták még be a szervezetek. A civil szervezetek összesen 9.618.000 forintot nyújtottak be támogatási kérelmet. A 2016. évi költségvetés azonban 5 millió forintot tartalmaz erre a célra.

Csiszárné Józsa Emma Mezőgazdasági, Környezetvédelmi, Turisztikai, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke:

A Mezőgazdasági Bizottság tárgyalta a kérelmeket. A bizottság a kérelmek esetében azt az alapelvet állította fel, hogy a kérelmeknek csak azt a részét javasolja támogatásra, ami közvetlenül ahhoz a feladatkörhöz, tevékenységi körhöz kapcsolódik, ami a civil szervezet alapító okiratában található. A Bizottság nem javasolja támogatni a kérelmeknek azt a részét, ami dologi vagy működési kiadásokat és egyéb költségeket tartalmaz.

Az Ebesi Gyermekekért Alapítvány kérelmével kapcsolatban szeretnék néhány gondolatot elmondani. Mindannyian fontosnak tartjuk a gyermekek jövőjét, sorsát. A Bizottság a civil szervezet által benyújtott kérelemnek csak azon részét támogatja, ami a gyerekekhez közvetlenül kapcsolódik, azaz a támogatás közvetlenül a gyerekekhez jut el. Gondolok itt a jutalomkirándulásra, a kézműves táborra és a jutalomkönyvekre. A Bizottság az iskolakert fenntartását és a nyelvvizsgák támogatását is fontosnak tartja. A pedagógusok fejlesztő tréningjét és a fedett kerékpártárolót javasolt egyéb forrásból a civil szervezetnek megvalósítania.

Az Ebesi Református Templomért Alapítvány napközis hittantábor megvalósításához kért támogatást. A Bizottság javasolja, hogy a testület segítse az alapítványt ebben. A bizottsági ülésen felvetődött az, hogy a szülők kifizethetnék az étkezési díjak egy részét és akkor az egyház tudná a költségeit csökkenteni, így a támogatás összege is lehetne kevesebb.

A Bizottság javasolja a testületnek, hogy az Ebesi Községi Közhasznú Egyesület (KKSE) kérelmét ne tárgyalja, mivel jegyző úr arról tájékoztatta a bizottsági tagokat, hogy a KKSE működése nem zavartalan, ugyanis az elnökség felkérte az elnököt, hogy számoljon el az egyesület gazdálkodásával, amire még nem került sor.

A Bizottság támogatásra javasolja az Ebesi Polgárőr Egyesület kérelmét és teljes mértékben elismeri az egyesület munkáját. A polgárőrök figyelnek a község közbiztonságára és együttműködnek a lakosokkal, a rendőrséggel is. A civil szervezet által kért támogatás összege 920.000 forint. A bizottsági ülésen felvetődött az, hogy az egyesület a kérelmében az üzemanyag kiadásnál egész éves költséget jelölt meg, ezért a Bizottság azt javasolja az egyesületnek, hogy a második pályázati fordulóra is nyújtson be kérelmet ezen költségnek a második félévben jelentkező részére. A Bizottság most kisebb összegű támogatásban javasolja az egyesületet részesíteni azzal, hogy a Bizottság az egyesületet a második fordulóban is támogatásra fogja javasolni, amennyiben a második félévben is nyújt be pályázatot.

A bizottsági ülésen az Ebesi Sportbarátok Közhasznú Egyesület kérelmének tárgyalása során elhangzott az, hogy a szervezet működése példaértékű, nagyszámú felnőttet, gyermeket mozgat meg, illetve több szakosztályt működtet. A sportolók szép eredményeket érnek el, amivel öregbítik a község hírnevét. Az egyesület által benyújtott kérelmek és elszámolások is részletesek, pontosak. A Bizottság támogatásra javasolja a kérelmüket.

A Bizottság szintén támogatásra javasolja a Zsongvölgyi Hagyományörző Hadtorna Egylet kérelmét, akik a Középkori Forgatag elnevezésű verseny megrendezéséhez kérnek segítséget.

Az Ebesi Piros Rózsa Népdalkör kérelmével kapcsolatban a bizottsági ülésen jegyző úr azt a tájékoztatást adta, hogy a Népdalkör 2013-ban az 1 hektár föld bérleti díjának az összegével számolt el és nem annak hozamával, azonban a Képviselő-testület úgy döntött, hogy elfogadja az elszámolást.

A Bizottság egy kisebb összegű támogatásban javasolja részesíteni a Népdalkört.

A Bizottság az Ebesi Idős Emberekért Közalapítvány kérelmét két részre bontotta. A kérelem első részében a Közalapítvány az Idősek Világnapja alkalmából tartott ünnepség megvalósításához kér

segítséget, ami a település egyik fontos, színvonalas eseménye. A Bizottság támogatja a kérelemnek ezt a részét. A Közalapítvány az idősek klubja programjainak a támogatására is kért pénzüsszeget, amivel kapcsolatban a Bizottság javasolja a közalapítványnak azt, hogy erre a célra a második fordulóban nyújtson be pályázatot.

A Bizottság a Turizmus Természetesen Egyesület kérelmének kizárólag a gyermek-néptáncsoportra vonatkozó részét javasolja támogatni, a néptáncoktatással kapcsolatos költségekhez nem javasol anyagi segítséget nyújtani.

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A civil szervezetek támogatását fontosnak tartom, a döntés emiatt összetett, nehéz. A kezdetektől támogattam a Civil Alap létrehozását. Az Alapban rendelkezésre álló forrást mindig a költségvetéshez igazodva kell meghatározni.

A civil szervezetek lefedik az idősektől a gyermekekig a lakosság nagy részét. A legtöbb civil szervezeti tag társadalmi munkában végzi feladatát és nem saját céljaik megvalósítására kérik a támogatást, hanem azért, hogy ezt a lakosoknak tovább tudják adni. Örülök annak, hogy a 2016. évi költségvetésben 5 millió forintban állapítottuk meg a Civil Alapot.

Egyetérttek a Mezőgazdasági Bizottság által felállított alapelvvel.

Ismertetem a Pénzügyi Bizottság javaslatát a civil szervezetek támogatására vonatkozóan.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2016. évi első pályázati fordulóban az Ebesi Gyermekekért Alapítványt 870.000 forinttal támogassa. Az alapítvány 2015. évben egész évben 770.000 forint támogatásban részesült. Az Ebesi Református Templomért Alapítvány a tavalyi évben 200.000 forintot kapott, most a Pénzügyi Bizottság az első félévben 250.000 forint támogatást javasol az alapítványnak adományozni. A Pénzügyi Bizottság az Ebesi Községi Közhatalú Sport Egyesületet az elmondottak alapján támogatásban nem javasolja részesíteni az első félévben. Az Ebesi Polgárőr Egyesület a tavalyi évben 700.000 forint támogatást kapott, a Pénzügyi Bizottság az első félévre 600.000 forintot javasol az Egyesületnek nyújtani. Az Ebesi Sportbarátok Közhatalú Egyesületnek a tavalyi évben adott pénzüsszeg 1 millió forint volt. A Pénzügyi Bizottság az első fordulóban 500.000 forinttal javasolja támogatni az egyesületet. A Zsongvölgyi Hagyományörző Haditorna Egyet a tavalyi évben 200.000 forintot kapott. A Pénzügyi Bizottság az első fordulóban 200.000 forintot javasol megállapítani az egyesület számára. A Piros Rózsa Népdalkörnél a Pénzügyi Bizottság nem tudott dönteni. Véleményem szerint, ha a Piros Rózsa Népdalkör korábbi támogatásra vonatkozó elszámolása megtörtént, akkor méltánytalan lenne, ha a testület nem támogatná a népdalkört. Az Ebesi Idős Emberekért Közalapítvány a tavalyi évben 100.000 forintban részesült. A Pénzügyi Bizottság figyelemmel a Közalapítvány idei programjára, most 500.000 forint támogatást javasol. A Turizmus Természetesen Egyesület munkáját a tavalyi évben a testület 180.000 forinttal segítette. A Pénzügyi Bizottság jelenleg 80.000 forintot javasol biztosítani az egyesületnek.

A Pénzügyi Bizottság arra törekedett, hogy a rendelkezésre álló keretösszegnek csak a felét használja fel, hiszen vannak szervezetek, amelyek évente csak egyszer pályáznak, illetve olyanok is vannak, amelyek az első fordulóban nem nyújtottak be pályázatot, gondolok itt például az Ebesi Katolikus Templomért Alapítványra. A Pénzügyi Bizottság a KKSE részére ebben a fordulóban nem javasolt támogatást, a tavalyi évben ugyanezt a szervezetet 700.000 forinttal támogatta a testület. Ha az egyesület rendezni tudja működését, akkor a számukra is szükséges támogatást biztosítani a második fordulóban. A Pénzügyi Bizottság összesen 3 millió forintot javasol most a civil szervezeteknek adni, mely összeget még növeli a Piros Rózsa Népdalkör támogatása. Így a második fordulóban közel 2 millió forint támogatásra nyújthatnak majd be a civil szervezetek pályázatot.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Elfogadásra javaslom a Pénzügyi Bizottság javaslatát. A Piros Rózsa Népdalkört 80.000 forint támogatásban javaslom részesíteni. A Népdalkörnek is megvan arra a lehetősége, hogy újabb kérést nyújtson be a második fordulóban.

Mezei László alpolgármester:

A testület erkölcsileg is elismeri a civil szervezetek munkáját, amelyre példaként említhető, hogy 1998. óta Pro Villa kitüntetésben részesített több kimagasló munkát végző civil szervezeti tagot.

Egyetértek a bizottságok véleményével. Színvonalasan működnek, országos elismerésben részesülnek a civil szervezetek. Az önkormányzat civil szervezetek nélkül nem létezik.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Ebesi Gyermekéért Alapítványnak 870.000 forint, az Ebesi Református Templomért Alapítványnak 250.000 forint, az Ebesi Polgárőr Egyesületnek 600.000 forint, az Ebesi Sportbarátok Közhasznú Egyesületnek 500.000 forint, a Zsongvölgyi Hagyományőrző Háditorna Együletnek 200.000 forint, az Ebesi Piros Rózsa Népdalkörnek 80.000 forint, az Ebesi Idős Emberekért Közalapítványnak 500.000 forint, a Turizmus Természetesen Egyesületnek 80.000 forint támogatást ítéljen meg, illetve az Ebesi Községi Közhasznú Sport Egyesületet ne részesítse támogatásban. Kérem, hogy aki elfogadja a javaslatot, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

47/2016. (III. 23.) ÖH. sz. határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mezőgazdasági-, Környezetvédelmi-, Turisztikai- Oktatási- és Sport Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a civil szervezetek támogatási rendjéről szóló 36/2015. (XII. 03.) Ör. rendeletének megfelelően a 2016. I. fordulóban

- 870.000 forint támogatást biztosít az Ebesi Gyermekéért Alapítvány részére,
- 250.000 forint támogatást biztosít az Ebesi Református Templomért Alapítvány részére,
- 600.000 forint támogatást biztosít az Ebesi Polgárőr Egyesület részére,
- 500.000 forint támogatást biztosít az Ebesi Sportbarátok Közhasznú Egyesület részére,
- 200.000 forint támogatást biztosít a Zsongvölgyi Hagyományőrző Háditorna egyesület részére,
- 80.000 forint támogatást biztosít az Ebesi Piros Rózsa Népdalkör részére,
- 500.000 forint támogatást biztosít az Ebesi Idős Emberekért Közalapítvány részére,
- 80.000 forint támogatást biztosít a Turizmus Természetesen Egyesület részére.

A támogatás folyósításának a feltétele, hogy azok a szervezetek, amelyek nem teljes körű dokumentációt nyújtottak be, a hiánypótlásnak 2016. április 15. napjáig eleget tegyenek.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a támogatási szerződéseket készítse elő, továbbá felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Civil Támogatási Alap 2016. évi I. fordulójában az Ebes Községi Közhasznú Sport Egyesületet nem részesíti támogatásban.

*Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Dr. Hajdu Miklós jegyző*

Határidő: 30 nap

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Szünetet rendelék el.

(15 óra 39 perctől 16 óra 00 percig szünet.)

3. napirendi pont: Beszámoló az Ebesi Települési Értéktár Bizottság munkájáról

Előterjesztő: Dr. Kovács Brigitta a bizottság elnöke

(Beszámoló mellékelve.)

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Előterjesztés szóbeli ismertetése. Az Ebesi Hírlapban megjelent egy felhívás, hogy a lakosok segítsék a Bizottság munkáját. A lakosok tettek is javaslatot arra, hogy mely értékeket tartják szükségesnek felvenni a települési értéktárba.

Dr. Szerze Péter képviselő:

Egyetértek azzal, hogy a Kényszermunkatábor felvételre került a helyi értéktárba. Az Ebesi Vasútállomás vasúti műemlék. Az állomás közelében korábban egy díjnyertes rózsakert volt, amit javasolom, hogy a vasút-korszerűsítés után állítson vissza az önkormányzat. A Templomdomb felvételét a települési értéktárba szintén elfogadom. A Görbe-Balogh Kúriával kapcsolatban meg szeretném kérdezni, hogy Balogh István honatya munkásságát vagy az épületet tekinti a Bizottság értéknek? A települési értéktárban szerepel még Kádár-Nagy Lajos, Uzonyi Pál és Benei Péter munkássága. A munkásság az értelmező szótár szerint jelentős eredménnyel járó tevékenységet jelent. A Bizottság a festőművész tevékenységét és nem a művész festményeit vette fel az értéktárba. Miért van ez így?

Véleményem szerint Kádár Nagy Lajosnál téves a kategória megnevezése, miszerint a festményei épített környezet kategóriába tartoznak.

A FAGI Házzal kapcsolatban továbbra is javasolom, hogy egy skanzent építsen fel az önkormányzat a múzeum udvarán.

Ha van rá forrás, egy tanya muzeális céllal történő megvételét is támogatom, hiszen ha Debrecen városa elnyeri az Európa kulturális fővárosa címet, akkor Ebes egy civis tanyával jelenhetne meg, mivel Ebes területe civis terület volt.

A következő értékek felvételét javasolom az értéktárba: a Széchenyi szobrot, a Klebelsberg Kunó szepesi iskolaépületet – amit szükségesnek tartok megszerezni, és ami akár erdei iskolaként is működhetne – az ipari parkot és az ebesi termőföldet, ami a település lényegét jelentette.

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Köszönöm a javaslatokat. Képviselő úr javaslatait az értéktár bizottság holnapi ülésén elő fogom terjeszteni. A Széchenyi szobor felvételét én is szükségesnek tartom. Az ipari park és a termőföld felvételével kevésbé értek egyet. Kádár-Nagy Lajos munkásságával kapcsolatban valóban elírás történt. A Görbe-Balogh kúria esetében az épületet vettük fel a helyi értékek közé, Balogh István munkásságát nem.

Eignerné Bartusz Andrea ügyvezető igazgató:

A művészek esetében azért a munkásságuk szerepel a települési értéktárban, mert személy nem, csak munkásság kerülhet az értéktárba.

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A hungaricumokról szóló törvény tartalmazza a kategóriákat, ahova az értékeket be lehet sorolni.

Eignerné Bartusz Andrea ügyvezető igazgató:

A kérelmeket úgy kell megfogalmazni, hogy azok a nagyon szűk kategóriák elvárásainak megfeleljenek.

Az ebesi termőföld felvételét megfontolásra javaslom a Bizottságnak. Benei Péternek a saját tulajdonában vannak az alkotásai. Uzonyi Pál a múzeum alapításakor az intézménynek ajándékozta műveit, azok az önkormányzat tulajdonában vannak, a múzeum pedig kezeli a gyűjteményt, gondoskodik a kiállításukról, a megőrzésükről. Kádár-Nagy Lajosnak is a saját tulajdonában vannak a festmények.

Dr. Szerze Péter képviselő:

Mivel az alkotások nincsenek önkormányzati tulajdonban, bekerülhetnek-e egyáltalán az értéktárba?

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem kötelező elem egy értéknek a helyi értéktárba, a megyei értéktárba történő felvételénél az, hogy önkormányzati tulajdonban legyen. A törvény ezt nem vizsgálja, irreleváns.

Dr. Szerze Péter képviselő:

Ha a festőművész úgy dönt, akár az egész gyűjteményét értékesítheti és az többé már nem lehelhető fel a településen, ez sem probléma?

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A munkássága továbbra is a településhez fog kötődni. Az eszmei munkásság helyben marad még akkor is, ha tárgyasulva nem fogjuk tudni a műveit felmutatni. Akár több településen is szerepelhet ugyanaz az érték.

Csiszárné Józsa Emma képviselő:

Szeretném megköszönni a Települési Értéktár Bizottság elnök asszonyának, hogy összefogja a Bizottság munkáját.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Örülök annak, hogy a helyi értékek megőrzése terén is élen járunk a megyében. Több településen még csak most alakulnak meg az értéktárbizottságok. Köszönöm elnök asszony és a bizottság munkáját. Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki elfogadja a Települési Értéktár Bizottság munkájáról készült beszámolót, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

48/2016. (III. 23.) ÖH. sz. határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete előterjesztés szerint elfogadja az Ebesi Települési Értéktár Bizottság munkájáról készült beszámolót.

*Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: azonnal*

4. napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
(Előterjesztés mellékelve.)

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Előterjesztés szóbeli ismertetése.

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a közbeszerzési tervet.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki előterjesztés szerint elfogadja a közbeszerzési tervet, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

49/2016. (III. 23.) ÖH. sz. határozat

Ebes községi Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1. a határozat mellékletét képező „Ebes Község Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervét” elfogadja,*
- 2. felhatalmazza a polgármestert az évközben szükséges módosítások átvezetésére,*
- 3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a beszerzések lebonyolítására.*

Határidő: folyamatos

Felelő: Szabóné Karsai Mária polgármester

5. napirendi pont: Előterjesztés a szociális alapellátások új intézményi és személyi térítési díjainak megállapítására, a vonatkozó rendelet valamint az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Erdei Andrásné intézményvezető, Dr. Hajdu Miklós jegyző

(Előterjesztések mellékelve.)

Erdei Andrásné intézményvezető:

Az ebesi Alapszolgáltatási Központ 2016. évi intézményi és személyi térítési díjainak megállapítása című előterjesztés szóbeli ismertetése.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Összegezve az intézményvezető asszony által elmondottakat, a legfőbb változást az jelenti, hogy a házi segítségnyújtás ketté válik szociális segítségre és személyi gondozásra. A térítési díjak vonatkozásában a másik jelentős változás az, hogy jövedelem-sávok kerülnek kialakításra. A térítési díjat annak megfelelően fogják az intézmény dolgozói megállapítani, hogy az igénybevevő a jövedelme alapján melyik sávba tartozik. Ez jelentősen megkönnyíti a feladatot.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Intézményvezető asszony által összeállított előterjesztés egységes szerkezetű rendelettervezet tartalmaz, azonban javasolom, hogy a testület módosító rendelettel fogadja el a szociális ellátások helyi szabályaiban bekövetkezett változásokat. A módosító rendelet az intézményvezető asszony által dőlt betűvel szedett új részeket valamint az összes mellékletet fogja tartalmazni. A változások abból adódnak, hogy család és gyermekjóléti szolgáltatással alakult a családsegítő szolgáltatás. A rendelet elfogadását követően a módosítások technikai átvezetését el fogom végezni.

Biró Sándorné az Egészségügyi- és Szociális Bizottság elnöke:

Mind az ellátottak, mind az intézmény dolgozói számára áttekinthetőbbé válik a térítési díjak megállapítása azáltal, hogy sávok kerültek kialakításra.

Az ellátottak szinte teljes mértékben elégedettek az ellátási formákkal. A feladatmegoldás a dolgozók részéről maradéktalan. Fontosnak tartom megemlíteni, hogy az önkormányzatnak évente 20-22 millió forint saját forrást kell biztosítania a szociális ellátásokat illetően.

A sávós térítési díj megállapítás az ellátottak számára kedvezőbb, csupán a magasabb nyugdíjjal rendelkezőknek kell majd egy minimális összeggel többet fizetni az ellátásokért. Az Egészségügyi- és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja a térítési díjakról szóló előterjesztést.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki a jegyző úr által javasolt módon elfogadja a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelettervezetet, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, az alábbi rendeletet alkotja:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

**Ebes Községi Önkormányzat Képviselő- testületének
6/2016. (IV. 01.) Ör. számú rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló
10/2015. (III. 26.) Ör. számú rendelet módosításáról**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 115. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 26.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: R) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 2. § (1) bekezdés d) pontja az alábbira módosul:
„d) család- és gyermekjóléti szolgáltatás (Sztv. 64. §)”

2. §

A R. 4. § (10) bekezdése az alábbiakra módosul:

„(10) A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy személyi gondozást kell nyújtani.

Szociális segítség keretében biztosítani kell

- a) a lakóköznyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,
- b) a háztartási tevékenységben való közreműködést,
- c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,
- d) szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítését.

Személyi gondozás keretében biztosítani kell

- a) az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,
 - b) a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,
 - c) és a szociális segítség keretében felsorolt tevékenységeket.
- A gondozási szükséglet vizsgálata és a vizsgálat eredményének igazolása értékelő adatlapon történik (4.sz melléklet). Az értékelő adatlap másolati példányát a vizsgálat elvégzését követően át kell adni az igénylőnek és törvényes képviselőjének.
 - Az értékelő adatlap kitöltésében a házi orvos a megjelölt orvosi szakkérdésekben közreműködik.
 - Az értékelő adatlap hatálya határozatlan ideig fennáll, azzal, hogy a gondozási szükséglet vizsgálatát ismételt el kell végezni, ha
 - a) szociális segítség biztosítása esetén személyi gondozási feladatok ellátása válik szükségessé, a gondozási szükséglet vizsgálatát ismételt el kell végezni,
 - b) szakápolási feladatok ellátása válik szükségessé, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást.

- A gondozás felülvizsgálatát a fenntartótól lehet kérni. (5. sz. melléklet)

A házi segítségnyújtást a megállapított napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában kell nyújtani. Ha a gondozási szükséglet a napi 4 órát meghaladja, az intézményvezető tájékoztatja a szolgáltatásigénylőt, a bentlakásos intézményi ellátás lehetőségéről. Ebben az esetben a szolgáltatás igénylő az intézményi elhelyezés időpontjáig, napi 4 órában történő házi segítségnyújtásra jogosult.

A szociális gondozó és a segítő munkakörben foglalkoztatott napi tevékenységéről a 6. számú melléklet szerinti tevékenységnaplót vezeti, ellátottanként tevékenységeken belüli résztevékenységek megnevezéseinek feltüntetésével. A tevékenységnaplót az intézményvezető havonta írja alá.

3. §

A R. 7. § (1) bekezdésének első mondata a következőre módosul:

„Az étkeztetés, házi segítségnyújtás és az idősek klubjában biztosított nappali ellátás intézményi díjait a rendelet 7. számú melléklete tartalmazza.”

4. §

(1) A R. 1., 1/a, 1/b, 1/c, 2., 3., 4., 5. számú mellékletei jelen rendelet 1., 1/a, 1/b, 1/c, 2., 3., 4., 5. számú mellékleteire módosulnak.

(2) A R. kiegészül 6. és 7. számú melléklettel, jelen rendelet 6. és 7. számú melléklete szerint.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Szabóné Karsai Mária s. k.
polgármester

Dr. Hajdu Miklós s. k.
jegyző

(A jegyzőkönyv részét képezik a rendelet mellékletei is, amelyek a rendelethez kerültek feltöltésre.)

Erdei Andrásné intézményvezető:

Az Alapszolgáltatási Központ szakmai programjának hiánypótlása és Kiegészítés a Képviselő-testületi ülésre című előterjesztések szóbeli ismertetése.

A 15/1998. (IV.30.) NM rendelet a családsegítők számára előírja a szupervízió való részvételt. A szakmai programban fel kell tüntetni, hogy az intézmény dolgozói milyen időközönként vesznek részt szupervízió. Mivel a kistérség településein jelenleg ez nem működik, így költségtakarékossági szempontból javaslom, hogy több település alkalmazzon egy szupervízort. Kérem a Képviselő-testületet, hogy tegye lehetővé a családsegítők számára, hogy a megbeszéléseken havi egy alkalommal részt vehessenek.

Biró Sándorné az Egészségügyi-és Szociális Bizottság elnöke:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szakmai programot fogadja el.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Bízom abban, hogy az intézmény pályázati forrásból meg fogja tudni valósítani a szupervíziót. Azt gondolom, nem a településünknek szükséges ezt kezdeményeznie. Amennyiben a Hajdúszoboszlói Gyermejjóléti Központ ezt kezdeményezi, a testület elé fogjuk terjeszteni az intézmény javaslatát.

Erdei Andrásné intézményvezető:

A következő testületi ülésre készíteni fogok egy előterjesztést, mely tartalmazni fogja, mekkora kiadást jelentene az intézmény számára a szupervízió megszervezése.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Jelenleg ilyen előirányzatot a költségvetés nem tartalmaz. Amennyiben erre forrást szükséges biztosítani, akkor erről a Képviselő-testületnek szükséges döntenie.

Kérem, hogy aki előterjesztés szerint elfogadja az Alapszolgáltatási Központ Szakmai programjának módosítását, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

50/2016. (III. 23.) ÖH. sz. határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az intézmény fenntartójaként elfogadja az Alapszolgáltatási Központ Szakmai Programjának módosítását.

Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása című előterjesztés szóbeli ismertetése.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Megállapítom, hogy hozzászólás az előterjesztéshez nincs. Kérem, hogy aki előterjesztés szerint elfogadja az I. sz. határozati javaslatot, ami az alapító okirat módosításáról szól, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

51/2016. (III. 23.) ÖH. sz. határozat

Ebes Községi Önkormányzat képviselő-testülete az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 4.3 pontjában az alábbi szövegrész elhagyásra kerül:

„107054. Családsegítés: A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás.

102030. Idősek, demens betegek nappali ellátása: A nappali ellátást nyújtó intézmény elsősorban a saját otthonukban élő, 18. életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek, a 18. életévüket betöltött, fekvőbeteg – gyógy intézkedést nem igénylő szenvedélybetegek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, étkeztetésre, társas kapcsolattartásra, higiéniai szükségletek kielégítésére.

Férőhelyszám: Idősek klubjában 30 fő”

2. Az alapító okirat 4.3 pontja a következő rendelkezéssel egészül ki:

„102031. Idősek nappali ellátása: A saját otthonukban élő, idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmagukról való gondoskodásra részben képes személyek intézményi napközbeni ellátásával, annak támogatásával összefüggő feladatok ellátása, kifizetések teljesítése.

Férőhelyszám: Idősek klubjában 30 fő

104042. Család és gyermekjóléti szolgáltatások: A Gyvt.-ben a család- és gyermekjóléti szolgálat alcím alatt meghatározott gyermekjóléti szolgáltatási feladatok, valamint a családsegítés Szt. szerinti feladatok ellátás összefüggő feladatok ellátása.”

3. Az alapító okirat 4.4 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	107051	Szociális étkezés
2	107052	Házi segítségnyújtás
3	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
4	102031	Idősek nappali ellátása
5	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások

4. Az alapító okirat 5.1 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézményvezetőt az Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki nyilvános pályázat útján. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján az intézményvezetői megbízás magasabb vezetői megbízásnak minősül és legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre szól.

Az intézményvezető vonatkozásában az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az intézmény alkalmazásában lévő személyek felett a munkáltatói jogokat az intézményvezető gyakorolja.

5. Az alapító okirat 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.
2	Munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv.
3	Megbízásos jogviszony	a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.
4	Közfoglalkoztatási jogviszony	a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. tv.

6. Az alapító okirat 5.3 pontja elhagyásra kerül.

7. Az alapító okirat 6. pontjában az alábbi szövegrész elhagyásra kerül:

„179/2014.(IX.17.)ÖH okiratszáma”

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a módosításból adódó feladatokat hajtsa végre.

Végrehajtásért felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: azonnal

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Kérem, hogy aki előterjesztés szerint elfogadja a második határozati javaslatot, amely egységes szerkezetben tartalmazza az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratát, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:
(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

52/2016. (III. 23.) ÖH. sz. határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján az Alapszolgáltatási Központ egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja a következők szerint:

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Alapszolgáltatási Központ

- 1.2.** A költségvetési szerv
 1.2.1. székhelye: 4211 Ebes Kossuth utca 34.
 1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat	4211 Ebes Rákóczi utca 13.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1.** A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2008.12.17.
2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 2.2.1. megnevezése: Ebes Községi Önkormányzat
 2.2.2. székhelye: 4211 Ebes Széchenyi tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1.** A költségvetési szerv irányító szervének
 3.1.1. megnevezése: Ebes Községi Önkormányzat Képviselő- testülete
 3.1.2. székhelye: 4211 Ebes Széchenyi tér 1.
3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
 3.2.1. megnevezése: Ebes Községi Önkormányzat
 3.2.2. székhelye: 4211 Ebes Széchenyi tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1.** A költségvetési szerv közfeladata: gyermekjóléti és szociális szolgáltatások és ellátások
 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról
 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	881000	Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

- 4.3.** A költségvetési szerv alaptevékenysége:

107051, Szociális étkeztetés: azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri melegétkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguknak, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük vagy hajléktalanságuk miatt.

107052, Házi segítségnyújtás: házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell az alapvető gondozási, ápolási feladatok elvégzését, az önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiéniai körülményeinek megtartásában való közreműködést, a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében, illetve azok

elhárításában való segítségnyújtást. Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 68/A. § (4) bekezdése, valamint a (8) bekezdés szerinti kivétellel - vizsgálni kell a gondozási szükségletet.

Férőhelyszám: 20 fő

107055, Falugondnoki, Tanyagondnoki szolgáltatás: az aprófalvak és a külterületi vagy egyéb belterületi, valamint a tanyasi lakott helyek intézményhiányából eredő hátrányainak enyhítése, az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatáshoz, valamint egyes alapszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása.

102031, Idősek nappali ellátása: A saját otthonukban élő, idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmagukról való gondoskodásra részben képes személyek intézményi napközbeni ellátásával, annak támogatásával összefüggő feladatok ellátása, kifizetések teljesítése.

Férőhelyszám: Idősek klubjában 30 fő

104042, Család és gyermekjóléti szolgáltatások: A Gyvt.-ben a család- és gyermekjóléti szolgálat alcím alatt meghatározott gyermekjóléti szolgáltatási feladatok, valamint a családsegítés Szt. szerinti feladatok ellátás összefüggő feladatok ellátása.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	107051	Szociális étkezés
2	107052	Házi segítségnyújtás
3	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
4	102031	Idősek nappali ellátása
5	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Ebes Község közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézményvezetőt az Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki nyilvános pályázat útján. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján az intézményvezetői megbízás magasabb vezetői megbízásnak minősül és legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre szól.

Az intézményvezető vonatkozásában az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az intézmény alkalmazásában lévő személyek felett a munkáltatói jogokat az intézményvezető gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.
2	Munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv.
3	Megbízásos jogviszony	a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.

4	Közfoglalkoztatási jogviszony	a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. tv.
---	-------------------------------	--

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. szeptember 17. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Ebes, 2016. március 8.

Záradék:

Jelen Alapító Okiratot Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 52/2016. (III. 23.) ÖH számú határozatával 2016. március 23. napjával fogadta el.

E b e s, 2015. március 23.

Szabóné Karsai Mária
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Végrehajtásért felelős: Erdei Andrásné intézményvezető. Dr. Hajdu Miklós jegyző
Határidő: 8 nap

6. napirendi pont: Előterjesztés a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló helyi szabályozás felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző
(Előterjesztés mellékelve.)

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Előterjesztés szóbeli ismertetése.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

A rendelet mellékletében szereplő díjak nem emelkedtek. A kormányhivatal jelzése alapján néhány díj kivételre került a mellékletekből gondolok itt például a hulladékszállítási díjra, mely díjat korábban tartalmazott a rendelet, illetve a pótdíjra, amelyet nem ebesi lakos eltemettetése esetén volt szükséges megfizetni. Az önkormányzat Képviselő-testülete ezen díjakról nem rendelkezhet.

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Az előterjesztés része a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló rendelettervezet. Kérem, hogy aki előterjesztés szerint elfogadja a rendelettervezetet, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2016. (IV. 01.) Ör. számú rendelete
a köztemetőről és a temetkezés rendjéről
(egységes szerkezetbe foglalva)

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet (továbbiakban: R.) alkotja.

Általános rendelkezések

1.§.

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Ebes község területén lévő Ebesi Köztemetőre, valamint a temető fenntartásával, üzemeltetésével és a temetésekkel kapcsolatos összes tevékenységre.
- (2) Ebes közigazgatási területén köztemető létesítése, bővítése és fenntartása az önkormányzat kötelező feladata. A köztemető fenntartásáról és üzemeltetéséről az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő Ebesi Községgondnokság Kft. (a továbbiakban Fenntartó) útján gondoskodik. A feladat átadása kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján történik.
- (3) A Fenntartó köteles gondoskodni, a rendeltetésszerű működéshez szükséges építmények, közművek, egyéb tárgyi és infrastrukturális létesítmények, valamint a közcélú zöldfelületek karbantartásáról, szükség szerinti felújításáról és gondozásáról, a temető kegyeleti méltóságának megőrzéséről. A temetkezési szolgáltatások elvégzésével külön megállapodás alapján megfelelő engedéllyel rendelkező, más szervezetet is megbízhat. Ebben az esetben köteles a megállapodást aláírás előtt a képviselő-testülettel jóváhagyni.

2.§.

- (1) Az Ebesi Köztemetőben temetni jelen önkormányzati rendeletnek megfelelően lehet.
- (2) A temető területe korlátozott használatú közterület. A temetkezési helyért díjat kell fizetni. A megállapított sírhelydíjakat e rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.
- (3) A jelen rendeletben nem szabályozott, egyéb temetkezési szolgáltatási díjak szabadáras kategóriába tartoznak. A Fenntartó évente egyszer javasolhatja, a köztemetőben végzett szolgáltatások rendeletben szabályozott díjának, emelését. A módosító javaslat benyújtását megelőzően egyeztetnie kell a polgármesterrel.
- (4) Az előre megváltott, vagy újraváltott, de fel nem használt temetési helyek – amennyiben a rendelkezésre jogosult a használati időt nem kívánja újraváltani – a használati idő lejártá után visszakerülnek a temető Fenntartójának rendelkezésébe, és azok újra értékesíthetők.
- (5) A rendelkezésre jogosult a Fenntartótól írásban a fel nem használt temetési helyek visszaváltását kérheti. A visszaváltásra kizárólag a megváltáskori értéken, időarányos mértékben van lehetőség.
- (6) Az önkormányzat a tulajdonában álló köztemetőben az alábbi infrastrukturális feltételeket biztosítja:
 1. utat,
 2. ravatalozót,
 3. dísz – szóró-kutat,
 4. halott-előkészítőt,
 5. tárolót és hűtőt,
 6. kerítést,
 7. vízvételi lehetőséget és illemhelyet,
 8. a hely jellegének megfelelő parkosítást,
 9. hulladéktárolót.
- (7) A temettető a temető létesítmények közül:
 - a.) sírgondozás céljára a vízvételi lehetőséget ingyenesen használhatja, a folyamatos sírhely gondozás során keletkező hulladékot, koszorú és virágmaradványt az erre a célra kijelölt lerakóhelyen díjtalanul lerakhatja,

- b.) a mozgássérültek parkolási engedélyük birtokában, valamint az egészségi állapotuk, vagy életkoruk miatt mozgásukban korlátozott személyek a temető fenntartójának előzetes engedélye alapján a temetőben kiépített utat gépjárművel ingyenesen használhatják,
 - c.) a temetőben biztosított illemhelyet a temető látogatói és a temetőben vállalkozási tevékenységet engedéllyel folytatók díjtalanul használhatják.
- (8) A temetettőknek az elhaltak hűtéséért hűtési díjat, a nyugvó helyek értékesítésekor díjat kell fizetni a rendelet 1. sz. mellékletében meghatározottak szerint.
- (9) Temetkezési hely előre nem váltható, kivéve, ha a temetkezési helyet 40 életévét betöltött személy kívánja előre megváltani. A megváltott temetkezési hely más személyre tovább át nem ruházható.

Dísz-sírhelyek adományozása

3. §

- (1) Ebes Község Képviselő-testülete azon elhunyt személyek részére, akik a települési közélet valamely területén kiemelkedő teljesítményt nyújtottak, illetve a község fejlődése érdekében kimagasló tevékenységet fejtettek ki, a polgármester javaslata alapján, díszsírhelyet adományozhat.
- (2) Külön testületi döntés nélkül is díszsírhely illeti meg Ebes Község Díszpolgárait, illetve a „Pro Villa” Ebes Községért kitüntetés arany fokozatával rendelkező személyeket.
- (3) A díszsírhely adományozásáról a Képviselő-testület az elhunyt személy legközelebbi hozzátartozóját írásban értesíti.
- (4) A díszsírhely feletti rendelkezési jog a (2) bekezdésben történt esemény bekövetkeztét követően kizárólag a megadományozott személyt és házastársát vagy élettársát illeti meg. A megadományozott személy (további) hozzátartozóira az általános szabályok az irányadók. A díszsírhely használati ideje a temető fennállásáig tart, használata díjtalan.
- (5) A díszsírhelyek gondozásáról az elhunytak hozzátartozói, ezek hiányában az önkormányzat köteles gondoskodni.

Temetkezési helyek

4. §.

- (1) A temetőt sírhely táblákra (parcella), a sírhelytáblákat sorokra kell osztani. A sorokban a temetési helyeket a fenntartó jelöli ki.
- (2) Halottat vagy elhunyt személy hamvait elhelyezni a temetőben
- a.) sírboltban,
 - b.) sírhelyen,
 - c.) urnasírboltban,
 - d.) urnasírban, urnasírhelyen,
 - e.) urnafülkében (kolombárium),
 - f.) dísz-szóró - kút igénybevételével lehet.
- (3) Az elhunyt temetőbe történő eltemetését (elhelyezését) az utolsó bejelentett lakóhely figyelembevételével kell biztosítani.

Sírbolt

5. §.

- (1) Sírboltokat a sírhelytáblák egyes főutakra eső oldalain, továbbá a temető területét határoló kerítéstől a temető fenntartója által kijelölt távolságban, külön kijelölt sírhelyen lehet létesíteni.
- (2) A sírbolt építhető közös föld alatti üreggel a következőképpen:
- a.) A sírbolt föld feletti és a fedőlapján kívüli felületének virágültetés céljára történő, de 50 cm-nél nem magasabb földfeltöltéssel.
 - b.) A fedőlapnak a föld felületén látható, megfelelő kiképzésével és a fedőlap körüli betonjárdával.
 - c.) A sírboltüreg felett mauzóleumszerű felépítménnyel.

- (3) A köztemetőben a sírboltok belső méretei az alábbiak:

Megnevezése	Hossza	Szélessége
2 személyes sírbolt	2,5 m	1,5 m
4 személyes sírbolt	2,5 m	2,5 m
6 személyes sírbolt	2,5 m	4,0 m
8 személyes sírbolt	2,5 m	5,0 m

- (4) Sírbolt magassága legfeljebb: 1,5 m, a sírboltok közötti távolság 1,0 méter.

- (5) A sírboltba csak annyi elhalt temethető, ahány férőhelyre azt építették. Ezen túlmenően:

- a.) a két személyes sírboltba: a két koporsón kívül 10 urnát,
- b.) a négy személyes sírboltba: a négy koporsón kívül 12 urnát,
- c.) a hat személyes sírboltba: a hat koporsón kívül 20 urnát,
- d.) a nyolcszemélyes sírboltba: a nyolc koporsón kívül 30 urnát lehet elhelyezni.

- (6) Amennyiben a sírbolt birtokosa a betemetkezési jogosultságáról rendelkezését a sírboltkönyvbe nem tette meg, illetőleg e vonatkozásban végintézkedést nem tett, úgy a sírboltba az elhalt hozzátartozói az elhalálozás sorrendjében temethetők.

- (7) Ásott sírhelyek sírboltta nem alakíthatók át.

- (8) Ha a sírbolt összeomlásától lehet tartani, a fenntartó felszólíthatja a rendelkezésre jogosultat, hogy gondoskodjon a helyreállításról. Ha a felhívás eredménytelen marad, a fenntartó jogosult a jogszabályi előírások betartása mellett a sírbolt bontását kezdeményezni.

- (9) A sírbolt feletti rendelkezési jog időtartama: 60 év.

Sírhely

6. §

- (1) Az ebesi köztemető sírhelyeinek méretei az alábbiak:

Megnevezés	Hossza	Szélessége	Járda szélessége
Felnőtt	2,20 m	1,00 m	30-30 cm
Mélyített	2,20 m	1,00 m	30-30 cm
Kettős sírhely	2,20 m	2,60 m	30-30 cm
Gyermek	1,60 m	0,90 m	15-15 cm
Fa sírkeret	2,20 m	1,00 m	

- (2) A sírhelyek közötti távolság 60 cm.

- (3) Mélyített felnőtt sírba – 2 méter mélység biztosítása mellett – két koporsó és két urna, vagy egy koporsó és négy urna temethető a rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott díj befizetése mellett.

- (4) Felnőtt sírhely befizetése mellett – a felnőtt sírhelytáblába 10 éven aluli gyermek is eltemethető, ebben az esetben azonban a sír méreteinek a felnőtt sír méreteivel azonosnak kell lennie.

- (5) Az elhalálozástól számított öt éven belül sír (sírbolt) felnyitására engedély kizárólag hamvasztás, más temetőbe való áthelyezés és rátemetés céljából, illetve a nyomozó hatóság rendelkezésére adható. A kolerában, pestisben, leprában, sárgalázban, kiütéses tifuszban, takonykórban, AIDS-ben, vírusos hemmorrhagiás lázban elhunytak temetési helyének megnyitására csak az elhalálozástól számított egy év elteltével adható engedély.

- (6) A sírhely feletti rendelkezési jog 25 év.

A sírjelek alkalmazásának szabályai

7. §

- (1) A temetési hely megjelölésére sírjel használható, illetve létesíthető.

- (2) A sírjel nem foglalhat el a temetési helyeknél nagyobb méretet, magassága anyagától függően: műkö, terméskő, legfeljebb 1,5 méter lehet, kopjafa legfeljebb 2,2 méter.
- (3) A sírjel, vagy az azon szereplő felirat, ábra, meg kell feleljen a kegyeleti érzés elvárásainak, semmiképpen nem lehet a közízlést, emlékeztetést sértő.

Urnasírhely, urnafülke, urnasírbolt

8. §.

- (1) Az urnák elhelyezése
 - a.) legalább 40x40 cm méretű, szilárd lappal lezárt fülkében, vagy
 - b.) urnasírban, vagy
 - c.) rátemetéssel hagyományos sírhelyben, vagy
 - d.) urnasírboltban

történhet. Az eltemetett vagy egyetértésével más hozzátartozó kívánságára az urnát – az átvétel egyidejű igazolása mellett – ki kell adni, és ennek megtörténtét a nyilvántartásban is fel kell jegyezni.

- (2) Urnasírhelyek és urnasírboltok a köztemető erre a célra kijelölt területén kialakított sírok.

a) Méretei:

	Hosszúság	Szélesség
Urnasírhely	0,80m	0,60m
Urnasírbolt	1,00m	0,80m

b) A sírok közötti távolság: 0,50m.

- (3) Az urnafülkék és urnasírhelyek feletti rendelkezési jog 15 év, urnasírbolt feletti rendelkezési jog 20 év.

A temető üzemeltetése

9.§.

- (1) A Fenntartó a feladatait a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és e rendeletnek, valamint a kegyeleti közszolgáltatási szerződésben meghatározottaknak megfelelően köteles ellátni.
- (2) A Fenntartó a Ttv.-ben meghatározott nyilvántartások vezetésére köteles.
- (3) A sírhelynyilvántartó könyvből, a sírboltkönyvből a temető fenntartója megszabott díj ellenében sírhely, sírbolthely kiírást köteles végezni, amely tartalmazza a sírhely, sírbolthely nyilvántartási számát, a betemetettek nevét, elhalálozásuk idejét és a temetkezési helyek feletti rendelkezési jog lejárta.
- (4) A köztemetőn belül az elhunyt hűtésével, a temetőben erre a célra rendszeresített, jó műszaki állapotú, esztétikus, az alkalomhoz illő megjelenésű szállító járművön történő szállításával, továbbá sírnyitással, visszahantolással és hamuszórással kapcsolatos feladatok ellátására a Fenntartó szakszemélyzetének és berendezésének igénybevétele kötelező.
- (5) A köztemető területén belül a temetkezési szolgáltatáshoz közvetlenül nem kapcsolódó egyéb vállalkozási tevékenység (sírkő elhelyezés, síremlék készítése, stb.) csak a 13. § (1) bekezdése szerint, a jogszabályi feltételek betartása mellett, és a Fenntartó felé tett előzetes bejelentés alapján végezhető.

10. §.

- (1) A Fenntartó e rendelet értelmében a temetési helyek, temető-fenntartási hozzájárulás és a közszolgáltatási tevékenységnek minősülő tevékenységek e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott alap díjainak beszedéséből származó bevételeit, illetve ehhez kapcsolódó költségeit számviteliileg elkülönítetten köteles kezelni az egyéb temetkezési szolgáltatási tevékenységtől.
- (2) A Fenntartó a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott díjakból származó bevételeket kizárólag temető-üzemeltetési, tárgyi eszköz fenntartási feladatok ellátására fordíthatja. A Fenntartó köteles az

üzemeltetéssel összefüggő bevételekről és az üzemeltetési és tárgyi eszköz-fenntartási költségfordításokról évente, vagy a tulajdonos kérésének megfelelő időpontban beszámolni.

- (3) A számviteli törvény szabályai szerint a felújításnak és beruházásnak minősülő tevékenység ellenértékét a Fenntartónál, mint idegen ingatlanon, tárgyi eszközön végzett felújítási beruházási költséget alvállalkozói üzemeltetés esetén aktiválni kell, és az így aktivált érték után a Fenntartó a számviteli politikájának megfelelően az amortizációt elszámolja. A Fenntartónak a felújítás, beruházás költségeit előzetesen egyeztetni kell a tulajdonossal jóváhagyás végett.
- (4) Ha az alvállalkozóval kötött szerződés bármely okból megszűnik, akkor maradvány értéken kell az alvállalkozó által finanszírozott beruházások elszámolását lefolytatni. A Fenntartó fizetési kötelezettsége az elszámolás lezárását követő 15. napon válik esedékessé. Az elszámolás során megállapított ellenértéket a Fenntartó az alvállalkozónak 6 hónap alatt egyenlő részletekben fizeti meg.

11. §

- (1) A temetőben felállított síremléket lebontani, áthelyezni, azzal rendelkezni csak a temető fenntartójának történt előzetes bejelentés után szabad. A rendelkezési jogosultságot a bejelentés során valószínűsíteni kell.
- (2) Lezárt temető vagy temetőrész betemetett sírjai, sírboltjai felett létesített síremlékek rendelkezési jogának időtartama alatt – kegyeleti okokból – nem idegeníthetők el és más sírra, sírboltra nem helyezhetők át.

Üzemeltetési feladatok

12. §

- (1) A Fenntartó és a tulajdonos között – az egymásra utaltság következtében – fokozott együttműködésre van szükség, amelyben elsődleges szempont a kegyeletet figyelembe vevő, magas színvonalú szolgáltatással párosult, kulturált magatartás.
- (2) A Fenntartó köteles valamennyi, az üzemeltetéssel kapcsolatos feladatot a működtetés időtartama alatt folyamatosan, műszaki vagy szakmai szükségesség által kívánt rendszerességgel, a temető színvonalához méltó módon és az ahhoz méltó színvonalon elvégezni.

E feladatok különösen:

- a.) a köztemetőben lévő temetési helyek nyilvántartásainak előírás szerinti vezetése a hagyományos temetésű és hamvasztott halottak esetében,
- b.) a nyilvántartások naprakész állapotban tartása és pontos adatbázis kiépítése,
- c.) a temetői táblakiosztási tervek elkészítése, elkészíttetése és folyamatos karbantartása, az új táblák kiosztásakor elkészített sírhelykiosztási terveknek megfelelően, a temető térinformatikai rendszerének kialakítása,
- d.) a köztemetőben lévő temetési helyek megváltásának dokumentálása,
- e.) a temetési helyek lejáratí idejének folyamatos figyelemmel kísérése és az exhumálható sírhelyek folyamatos kimutatása, lejárt és meg nem váltott sírok rendszeres exhumálása oly módon, hogy a temetőbővítés racionalizálása érdekében a hatósági előírások betartása mellett minden évben a felszámolható sírok felülvizsgálatát elvégzi, az ezzel kapcsolatos (jogszába ly szerint fennálló) lehetőségeket maximálisan kihasználja és a fentiek szerint feltárt sírokat az erre mutakkozó igénynek megfelelően exhumálja és a sírhelyeket újra hasznosítja,
- f.) a köztemető tisztántartása, temetői hulladék gyűjtése, és szemétygyűjtőhelyre történő szállítása, a hulladék rendszeres elszállíttatása;
- g.) a köztemető úthálózatának tisztán tartása, járdáinak seprése, az úthálózatról és a járdákról a hó eltakarítása, síkosság-mentesítése,
- h.) a köztemető területének évente legalább ötszöri kaszálása, parlagfü szakszerű irtása, a köztemetőhöz tartozó növényzet folyamatos gondozása, a fák elszáradt ágainak rendszeres eltávolítása, a balesetveszély folyamatos megelőzése, az életveszélyessé vált és kiszáradt fák kitermelése, vagy kitermeltetése;
- i.) a köztemető területén locsolóvíz minőségű víz és vízvételi hely biztosítása, a saját vízellátó rendszer folyamatos karbantartása,
- k.) a köztemető területének folyamatos gondozása, tisztántartása, virágtelepítéssel való ellátása,

- j.) a halottak napi temetői forgalom szervezése, november 1-jén halottak-napi megemlékezés megszervezése,
- k.) a veszélyes állapotú sírkövek által előidézett veszélyhelyzet megszüntetése érdekében szükséges intézkedések megtétele,
- l.) a köztemetőben felállítandó síremlék, sírkötermékekre vonatkozó előzetes hozzájárulás kiadásával kapcsolatos feladatok elvégzése, a folyamatos szegély alap alapozási szintjének jóváhagyása, a sírkövek rögzítési módjának ellenőrzése, a sírkötermékek kiszállításának engedélyezése és ellenőrzése,
- m.) a köztemető hatékony őrzésének megszervezése és biztosítása, temetői rend és vagyonvédelem terén komplex rendszer kialakítása és bevezetése az értékek megóvása érdekében, a kegyeleti szempontok figyelembe vételével,
- n.) a fenntartó köteles gondoskodni a szertartásokon közreműködő alkalmazottak alkalomhoz illő megjelenéséről, kulturált magatartásáról, figyelmes együttműködéséről a hozzátartozókkal, a temetés résztvevőivel (az együttérző magatartás és az ápoltság megjelenés a temetési szertartás természetes velejárója);
- o.) a köztemetőn belüli sírásás ellátásának biztosítása, a ravatalozó épület teljes körű üzemeltetése, a benne végzett halott kezelési feladatok ellátása mellett. A Fenntartó köteles a más temetkezési szolgáltatók által beszállított elhunytak és temetkezési áruk átvételét, az elhunytak hűtését és temetésre történő kiadását biztosítani;
- p.) a temetési időpont meghatározása és ezzel összefüggő szolgáltatási tevékenység koordinálása;
- r.) a köztemetőt érintő minden, a temetkezési szolgáltatással közvetlenül, vagy közvetve kapcsolódó szolgáltatási tevékenység végzésének szabályozása,
- s.) a nyitvatartási rend ezen rendeletben meghatározott időpontjainak kifüggesztése és annak betartatása,
- t.) a köztemetőben a letemethető területek temetésre való előkészítése.
- (3) Az üzemeltetési feladatok tekintetében a tevékenységek gyakorlására a Tulajdonos a Fenntartót jogosítja fel, más részére ilyen jogosítványt a szerződés fennállása alatt ezen tevékenységekre és területre nem ad.
- (4) Az elhunytak szállításánál, ravatalozásánál és eltemetésénél a legnagyobb gondossággal, kíméllettel és a kegyeleti szabályok szigorú betartásával kell eljárni.
- (5) A köztemetőben az elhunyt urnájának kiadásához használt helyiség reprezentatív kialakítása, az átadás ünnepélyességének biztosítása a Fenntartó feladata.

A létesítmények használatával kapcsolatos rendelkezések

13. §

- (1) A temető nyitva tartási ideje:
- október 15.-március 15-ig: naponta 8.00 órától 16.00 óráig, kivéve október 31-november 2. között, amikor 8.00 órától 20.00 óráig,
 - március 16. – május 31-ig: naponta 8.00 órától 18.00 óráig
 - június 1. – augusztus 31-ig: naponta 7.00 órától 20.00 óráig.
 - szeptember 1. - október 14-ig: naponta 8.00 órától 18.00 óráig.
- (2) A temetés időpontjára a Korm. rendelet 24. §-a az irányadó.
- (3) A temetőben mindenki a hely csendjének, a kegyeletnek megfelelő magatartást köteles tanúsítani.
- (4) A temetőben a gyertyagyújtásnál és annak égetésénél ügyelni kell arra, hogy tűzveszély ne keletkezzék.
- (5) A köztemetőben az avar, az elszáradt koszorúkat, illetve növény-maradványokat égetni tilos. A sírhelyek gondozása közben keletkező hulladékot a Fenntartó által kijelölt hulladéklerakó helyen kell elhelyezni.
- (6) 12 éven aluli gyermek a temető területén csak felnőtt felügyelet mellett tartózkodhat.
- (7) Kutyt és egyéb állatot a köztemető területére bevinni tilos.

- (8) A köztemetőben tilos hiányos öltözetben megjelenni, hangoskodni, továbbá bármi olyan magatartást tanúsítani, amely a kegyeleti érzést sérti, vagy sértheti, és a látogatókat megbotránkoztatja.
- (9) Rátemetés esetén a megrendelő a lebontott síremléket a betemetéstől számított 60 napon belül köteles helyreállítani.
- (10) Magánszemélyeknek 1,5 méter magasságot el nem érő fákat és cserjéket a sírhelyeken és a sírbolt keretén belül szabad ültetni. A 1,5 méter magasságot elérő, nem kezelt ültetvényeket a temető fenntartója eltávolíthatja, az eltávolítás költségeit a sír felett rendelkezni jogosulttal megtéríttetheti.
- (11) A temetőben végzendő munkák időpontját és azok várható időtartamát – a sírgondozás és a sírok virággal történő beültetését kivéve – a temetőgondnoknak előzetesen be kell jelenteni.
- (12) A köztemető területén csak a temetkezési helyek díszítésére szolgáló tárgyak, koszorúk, sírlámpák, virágok, cserepes virágok, stb., helyezhetők el külön engedély nélkül. A síremlék és tartozékai, valamint az emlékoszlop tervét (vázrajzát) a temető üzemeltetőjének az elhelyezés előtt be kell mutatni.
- (13) A köztemetőt látogatók a panaszukat a felvevő irodában elhelyezett panaszkönyvbe bejegyezhetik. A fenntartó köteles a bejegyzett indokolt panaszokat a törvényes határidőn belül kivizsgálni, a panasztevőt tájékoztatni és a panasz okát megszüntetni.
- (14) A temetőbe gépjárművel, motorkerékpárral behajtani, ott közlekedni, vagy azokat ott tárolni tilos. A tilalom nem vonatkozik a mozgáskorlátozottakra, az engedélyezett munkálatokat végzőkre, illetve különleges gépjárművekre (pl. mentőautó, tűzoltóautó, egyéb kárelhárítás).

14 §

- (1) A vállalkozásszerűen dolgozó sírkövesek és sírkő tisztítók a temetőben csak munkanapokon, 8.00-16.00 óra között végezhetnek munkát. A vállalkozók az általuk végzett munkákról kötelesek az üzemeltető belső szabályzatában előírt nyilvántartást vezetni.
- (2) A köztemetőben vállalkozásszerűen munkát végzők tevékenységüket ismertető reklám- és hirdetőtáblát legfeljebb 0,70m x 1,40m méretben, a fenntartó előzetes írásbeli engedélyével és kizárólag a temető területén kívül (pl. parkoló) helyezhetnek el.
- (3) Építőanyagot a temetőbe szállítani, építési vagy bontási munkát ott megkezdeni csak a Fenntartónak történt előzetes bejelentést követően szabad. Az építési hulladékot annak keletkezésétől számított 3 napon belül el kell szállítani. Építőanyagot a temetési szertartás helyétől számított 30 méteren belül tilos tárolni.
- (4) Az építésnél felhasznált ömlesztett anyagot (pl. beton) úgy kell elhelyezni, illetve felhasználni, hogy az a földdel közvetlenül ne érintkezzen (pl. vaslemezen vagy keverőgépben).
- (5) A sír felett rendelkezni jogosult a régi sírkő helyett, új felállítását megelőzően, köteles a régi sírkő maradványait a temető területéről elszállítani.

A ravatalozó használatának és igénybe vételének szabályai

15. §

- (1) A temető ravatalozójának használata nem kötelező, ha a temetőbe szállított halott - a kötelező azonosítást követően - haladéktalanul eltemetésre kerül.
- (2) A temetőbe szállított, - kötelező azonosítást követően - haladéktalanul eltemetésre nem kerülő holttesteket a temetésig a ravatalozó épületben kell tartani.

Záró rendelkezések

16. §

- (1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, a rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.
- (2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2010. (XII. 29.) Ör. számú rendelete a köztemetőről és a temetkezés rendjéről.

Szabóné Karsai Mária s. k.
polgármester

Dr. Hajdu Miklós s. k.
jegyző

(A jegyzőkönyv részét képezik a rendelet mellékletei is, amelyek a rendelethez kerültek feltöltésre.)

Szabóné Karsai Mária polgármester:
Szünetet rendelék el.

(17 óra 15 perctől 17 óra 25 percig szünet.)

8. napirendi pont: Különfélék

8. 1. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program megjelent pályázati lehetőségei című előterjesztés megtárgyalása *(Előterjesztés mellékelve.)*

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Előterjesztés szóbeli ismertetése.

A Gödöllői Ipari Parkban tett látogatásunk során megtekintettünk egy inkubátorházat is, amihez hasonló létesítményt szeretnénk a településünkön megvalósítani. Készítettünk egy előterjesztést 4 bérműhely kialakításának a lehetőségéről. Csősz Krisztián műszaki irodavezető elkészítette a bérműhelyek alaprajzát és látványtervét. Megvizsgáltuk azt is, hogy az ipari parkon belül hol lenne célszerű elhelyezni az épületet. Úgy gondoljuk, hogy a műhelyeket nem a már kialakult iparterületen, ahol a nagyobb vállalkozások működnek, hanem a településnek egy másik részén, a Roland szalon folytatásában található területen javasoljuk megvalósítani. Ez a terület a Szoboszlói utca és a 4. sz. főút között található.

Csősz Krisztián műszaki irodavezető:

A Gödöllői Ipari Parkban felépített inkubátorház megtekintését követően megállapítottuk azt, hogy településünknek mások az igényei, más célokra szeretnénk a bérműhelyeket használni. A megtervezett épület két kisebb és két nagyobb műhelyt foglalna magába. Mivel a terület, ahol elhelyezésre kerülne a építmény, alakját tekintve hosszú és keskeny, így az épület sorolt kialakítású lenne. A 424/9 hrsz-ú ingatlant tartjuk a legalkalmasabbnak a beruházást megvalósítására. A kiválasztott telek előnye a közműellátottság. A bérműhely nagy energiaigényű, amit a telek előtt elhaladó nagyfeszültségű hálózatról illetve a közelben található trafóállomásból tudnánk biztosítani. Az épületegyüttes a későbbiekben bővíthető, amihez a szükséges hely is rendelkezésre áll.

A terület régészeti lelőhely. Véleményem szerint az épületet jól el lehet helyezni az ingatlanon, körbe lehet majd járni és parkolókat is lehet majd a közelben kialakítani. Elegendő hely lesz majd a zöldterületet létesítésére is az épület körül. A telket a Bartók Béla utca felől lehet majd megközelíteni.

A most látható alaprajzon két nagyobb és két kisebb műhelyt tüntettem fel. A műhelyek tájolása ellentétes irányú, a nagyobbak bejárata a 4 sz. főút felől, a kisebbeké pedig a település felől nyílik. Az épület több funkciós, gyártásra, szolgáltatásra is alkalmas. Az épület hátsó részén egy olyan blokk került kialakításra, mely szociális, irodai, raktár és öltöző helyiségeket tartalmazna. A műhely területén található majd egy gépészeti helyiség is, ami majd belülről közelíthető meg és klíma, kompresszor elhelyezését fogja lehetővé tenni. A műhely 200 m² nagyságú, a csarnok felülvilágított lenne. A kisebb műhelyben szintén kialakításra került öltöző, raktár, gépészeti helyiség és vizesblokk. Az emeleten a csarnok felett légtér lesz, illetve ezen a szinten kaptak helyet az irodák is, amelyek mind a két irányban ablakkal ellátottak. A látványterven jól látszik, hogy az épület szimmetrikus, a nagy és a kis csarnokokat félnyeregteretűvel fedtük le. A most bemutatott képen a 4. sz. főút felőli homlokzat valamint a település felőli homlokzat látható. Az épület acélvázaz, könnyűszerkezetes, hőszigetelt lenne és valamennyi szükséges gépészeti elemmel ellátható. A bekerülési költség várhatóan 220-250 millió forint lenne. Ez függ attól is, hogy mennyi funkcióval látjuk el az épületet.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Az elképzelésünkről már a megyei önkormányzat elnökével és az országgyűlési képviselővel is egyeztettem. Bízunk benne, hogy a TOP forrásokon belül lesz erre keret. Ahhoz, hogy minél előkészítettebb legyen a pályázatunk, el szeretnénk indítani a létesítmény tervezését. Erre árajánlatot kértünk. Hozzávetőlegesen 3 millió forint fedezet lenne szükséges a tervek elkészítéséhez és az építési engedély megszerzéséhez. Kérem a képviselőket, mondják el véleményüket az előterjesztéssel

kapcsolatban. Áldozunk 3 millió forintot a tervek elkészítésére? Jónak tartják-e a képviselők a bérműhelyek elhelyezését? A település lakóépületei közel vannak. Azért nem a már kialakult iparterületen szeretnénk a bérműhelyeket felépíteni, mert véleményem szerint nem célszerű a területet felszabdalni, ott nagyobb vállalkozásoknak is tudnánk telephelyet biztosítani.

Dr. Szerze Péter képviselő:

Támogatom a javaslatot. Javaslom, hogy mielőtt pénzügyi lépéseket tenne az önkormányzat, kérjünk környezetvédelmi vizsgálatot.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Jelenleg még nem tudjuk milyen tevékenységet fognak ott a vállalkozók végezni.

Dr. Szerze Péter képviselő:

Meg lehet határozni, hogy milyen erősségű zaj illetve mekkora légszennyezés távozik majd az épületből.

Csász Krisztián műszaki irodavezető:

A területnek a rendezési terv szerinti besorolása megfelel a terveinknek. A jogszabályok különböző zajértékeket határoznak meg, ezeket kell betartani. Az épület anyagait is ki lehet úgy választani, hogy azok hangszigeteltek legyenek, gondolok itt például a purhab hőszigetelésű szendvicspanelekre. Véleményem szerint a 4. sz. főút zaja sokkal nagyobb, mint amit a műhely fog okozni.

Dr. Szerze Péter képviselő:

Sőt a létesítmény le fogja fogni a 4. sz. főút zaját.

Biró Sándorné képviselő:

Az épület körül lesz egy zöldfelület is, ami szintén csökkenti majd a zajt.

Csász Krisztián műszaki irodavezető:

Azért tájoltuk a település felé a kisebb műhelyt, mert valószínűsítjük, hogy abban nem lehet majd erős zajjal járó tevékenységet végezni. Egyébként is az testület fogja meghatározni azt, hogy mely vállalkozások vehetik bérbe a műhelyeket.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

A 250 millió forintból a bérműhelyek körüli üzemi utat is ki lehetne alakítani.

Valószínű, hogy amennyiben nyer a pályázatunk, nem kaphatunk majd 100 százalékos támogatást, mert a bérműhelyek bérbeadásából bevétel fog képződni. Ilyen esetben a pályázat előkészítése során egy költség-haszon elemzés készül. Az elemzés függvényében határozzák meg a támogatás intenzitását. Nem tudom, hogy ezen pályázat esetében mekkora lesz az intenzitás. Szolgáltattunk már adatot arra vonatkozóan, hogy a bérműhely üzemeltetésével kapcsolatban milyen költségekkel, milyen bevételekkel számolunk. Ugyanakkor a pályázati kiírás azt is tartalmazza, hogy amennyiben az önkormányzat a pályázó, akkor van lehetőség arra, hogy egy központi alapból megkapjuk az önrészt.

Mezei László alpolgármester:

Az, hogy a pályázatoknál kész tervekkel rendelkezünk, előnyt jelent. A munkahelyteremtést szolgáló fejlesztéseket jelenleg országos szinten is igyekeznek támogatni. Támogatom az elképzelést. Javaslom, hogy minél előbb tegyünk meg a szükséges lépéseket.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Mi a képviselők véleménye a helyszínről?

Biró Sándorné képviselő:

Megfelelőnek tartom a kiválasztott ingatlant.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Mivel a terület szántó, ezért azt ki kell vonatni, melynek a költsége 10 - 12 millió forint lesz. Jelenlegi információink szerint május 23. a pályázatok benyújtásának a határideje.

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Támogatom az előterjesztett terveket. Az a tapasztalatom, hogy az iparterületen található nagy vállalkozások hanghatása sem zavaró.

Csősz Krisztián műszaki irodavezető:

Elsősorban nem termelő, hanem szolgáltatás jellegű tevékenységet végző vállalkozásnak szeretnénk bérbe adni a műhelyeket.

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A költségvetésben erre a célra nem áll rendelkezésre három millió forint?

Szabóné Karsai Mária polgármester:

A testületnek, amennyiben támogatja a terveket, fedezetet is szükséges biztosítani a dokumentumok elkészítésére.

Nem ismert még, hogy milyen pályázatokat, milyen támogatási intenzitással, milyen önrész biztosításával, tudunk majd megvalósítani. Azt is látni kell, hogy ezekkel a pályázati lehetőségekkel most lehet élni. A pályázati forrásokat le kell kötni a határidő végéig, különben elveszítjük azokat. Igazodni kell az adott helyzethez.

Biró Sándorné képviselő:

Egyetértek alpolgármester úr azon véleményével, hogy minél hamarabb el kell készíteni a terveket.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki támogatja a projekt elindítását és 3 millió forint fedezetet biztosít a tervezéshez és az eljárási díjakhoz, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)

53/2016. (III. 23.) ÖH. sz. határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1. támogatja, hogy az önkormányzat nyújtson be pályázatot a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében az előterjesztés szerinti bérműhelyek megvalósítása érdekében.*
- 2. a pályázathoz szükséges tervek és eljárási költségek fedezetére 3 millió forintot biztosít a 2016. évi többletbevétel terhére.*

Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: azonnal

8. 2. Tájékoztatás a nol.hu internetes oldalon megjelent cikkről

(A megjelent cikk mellékelve.)

Szabóné Karsai Mária polgármester:

A cikk megírásához véleményünk szerint Boruzs Imréné szolgáltatott információt, aki a facebook internetes oldalon meg is osztotta a cikket. Átadom jegyző úrnak a szót.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Folyamatban van egy ügy, melyben tanúként idéztek meg a Nyíregyházi Rendőrkapitányságra. Hajdú-Bihar megyét kizárták a nyomozásból és a Nyíregyházi Rendőrkapitányságot jelölték ki eljáró hatóságként. A meghallgatásra Csősz Krisztián műszaki irodavezetővel mentem el február 18-án. Az

ismeretlen tettes ellen indult feljelentés 14 pontot tartalmazott, többek között földügyek, temető, földbérlet, mázsaház, rendezési terv, 217-es út, Sőregi tanya, 02/58 hrsz-ú terület, belvízelvezető csatorna, rendőrségi támogatás, hivatali gépjármű, mobilgarázs, iparterület értékesítés, baseball pálya tárgyakban.

Véleményünk szerint a nol.hu cikkben leírtak nem valósak, nincs alapjuk, furcsa gondolatokat ébresztenek. Másrészt az eljárás még folyamatban van. A cikk megjelenését követően úgy gondoltuk, hogy a képviselőket tájékoztatni szükséges erről.

Boruzs Imréné folyamatosan feljeleníti az önkormányzatot a Kormányhivatalnál. Több vizsgálat folyt, ami megnehezíti polgármester asszony és a Képviselő-testület munkáját is.

Jelenleg a 02/58-as ingatlannal kapcsolatos per fejeződött be, amit az önkormányzat jogerősen megnyert. A bíróság megállapította, hogy Boruzs Imre és Boruzs Imréné birtokháborítást követ el, azonban a házaspár nem hajlandó eleget tenni a jogerős ítéletnek. Az önkormányzatnak végrehajtási eljárást kellett kérnie. Ez az ügy most végrehajtási szakban van.

A mai nap is megkeresett Boruzs Imréné és elmondta, hogy most már egyenként fogja a képviselőket feljelenteni.

A büntető per, amit polgármester asszony kezdeményezett Boruzs Imréné ellen a facebook internetes oldalon tett hozzászólásai miatt, II. fokon van.

Álláspontunk az, hogy az ügy külön jogi képviselőt igényel, akár büntetőjogi lépések, akár polgárjogi igény megfontolása végett.

Boruzs Imrénével nem lehet közös álláspontot kialakítani. Véleménye szerint a bíróság rosszul látja a helyzetet. Nem tartjuk jónak azt, hogy a település így jelenik meg. Szeretnénk végigvinni az ügyet.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Tudom, hogy közszereplőként több mindent el kell tűrnünk, mint egy lakosnak. Úgy gondolom azonban, hogy ebben a cikkben a település van rossz színben feltüntetve. A cikk a megyei önkormányzatot is megemlíti. Azt gondolom, hogy a cikk nem vet jó fényt a településre akkor, amikor arra törekszünk, hogy pályázati pénzekből minél több forrást hozzunk a településre. Mindenképpen javaslom, hogy vegyünk jogi képviselőt igénybe. Ebesen ismerik Boruzs Imrénét, látszik az is, hogy nem sokan osztják a véleményét, de ezt a cikket elolvassák a megyében, az országban is, ahol nem ismerik Boruzs Imrénét. El kell ebben az ügyben indulni. Véget kell vetni ennek. Nem működik az, Boruzs Imréné bármilyen nyilatkozatot tehet, amit az önkormányzatnak, a képviselőknek, nekem vagy a hivatali dolgozóknak el kell tűrni. Javaslom, hogy használjuk ki a jog adta lehetőségünket és keressünk meg egy büntetőjogászt.

Biró Sándorné képviselő:

Eddig azon a véleményen voltam, hogy nem érdemes „felvenni a kesztyűt” Boruzs Imrénével. Ő elmondhatja a véleményét, képviselőként pedig „állunk kell a sarat”. Amikor azonban már országos szinten kelti a település rossz hírét, akkor meg kell tenni a szükséges lépéseket.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Nem tartom etikusnak azt sem, hogy az újságíró folyamatban lévő ügyről tudósít. Tudósítani akkor szoktak, amikor az eljárás jogerősen befejeződött.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Amennyiben van rá törvényes lehetőségünk, javaslom, hogy az Ebesi Hírlapban is írjuk le a körülményeket, a szabályokat betartva, hogy az ebesi lakosok is tudják, hogy mi folyik a háttérben.

Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Véleményem szerint bármilyen büntető eljárást is fogunk Boruzs Imrénével szemben indítani, ő ugyanezt fogja folytatni. Az intézkedésnek nem lesz visszatartó ereje. Ennek ellenére természetesen meg kell tenni a lépéseket.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Az adott helyzet indokolja azt, hogy el kell ebben az ügyben indulni.

8. 3. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Szabóné Karsai Mária polgármester:

A **december 2-i testületi ülésen** határozott arról a testület, hogy a vendéglátó üzletek nyitvatartási rendjéről lakossági fórum kerüljön megtartásra. A testület megismerte a Rákóczi u. 12. alatti „Vállalkozók Háza” terveit és úgy döntött, támogatja, hogy a bemutatott tervek alapján induljon meg az engedélyezési eljárás. A testület elfogadta a 2015. évi költségvetés III. negyedéves beszámolóját és a költségvetési koncepciót. A testület úgy döntött, hogy felmondja az E.ON Zrt-vel fennálló közvilágítás karbantartási szerződést. A feladatok ellátásával a Sistrade Kft-t bízta meg. A céggel megkötöttük a szerződést. Azt tapasztaljuk, hogy sokkal rugalmasabban történik a karbantartás, mint korábban. A testület elfogadta a belső ellenőrzési tervet és javaslatot tett a Kormányhivatal felé az iskola felvételi körzetére vonatkozóan. A határozatot elküldtük a Kormányhivatalnak. Ezen az ülésen döntött a testület Nagy Lajos, Ebes, Sport u. 5. sz. alatti lakos birtokvédelmi ügyében bírósági felülvizsgálati kérelem elkészítéséről és benyújtásáról. Az eljárás folyamatban van.

A **december 16-i testületi ülésen** a testület meghatározta a térítési díjakat és megtárgyalta a Települési Értéktár, valamint az Ebes Arculata Bizottság előterjesztését is. A testület elfogadta a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának Módosító Okiratát és az iskolai büfé bérbe adásáról is döntött. Módosítottuk továbbá az Ebes Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratát is.

Ezen az ülésen a testület meghosszabbította az Ebesi Község gondnokság Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének a megbízatását és döntött az Alapszolgáltatási Központ intézményvezetői beosztás ellátásáról is. A testület határozott arról is, hogy az iparterületi bekötőútra útburkolati jel kerüljön felfestésre. A testület elfogadta az adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról szóló beszámolót is.

A **január 27-i testületi ülésen** feladat-ellátási szerződésről döntött a testület. A végleges szerződést megkötöttük a Dental-Company Kft-vel a fogorvosi alapellátásra vonatkozóan. A testület megtárgyalta az Alapszolgáltatási Központ szakmai programját és Szervezeti és Működési Szabályzatát is. A testület egyetértett az Ebes Kulturális Közhasznú Non-profit Kft. alapító okiratának módosításával, a módosítás átvezetésre került a cégbírósági nyilvántartásban. A testület döntött arról, hogy a Terület- és területfejlesztési Operatív Program keretében mely területeken kezdődjenek meg az előkészületi munkálatok. A pályázatok előkészítése folyamatban van. A MOL Rt. által megvételre felajánlott ingatlanokkal kapcsolatban úgy döntött a testület, hogy a térítésmentes tulajdonba vétel lehetőségével ért egyet. A MOL Rt-t tájékoztattuk a testület döntéséről. A cég válaszát megkaptuk már?

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Még nem érkezett meg a válasz.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Ezen az ülésen döntött a testület a Bihar Tours Kft. kártérítési igényével kapcsolatban is. A testület határozatát kiküldtük, amire választ nem kaptunk. A testület megtárgyalta az ebes.hu és az ebestv.hu honlapok működtetésével kapcsolatos előterjesztést. A honlap átalakítása zajlik. A Numen Kft. leírta, hogy várhatóan április 8-tól fog az új honlap működni. Ingatlanforgalmi szakértői vélemény elkészítéséről döntött a testület a volt Sarkadi tanyában lévő ingatlannal kapcsolatban. A mai napon jeleztek vissza, hogy biztosítani fogják a bejutást az ingatlanba. A testület döntött a Község gondnokság Kft. korábbi ügyvezetőjének kérelméről is. A határozat megküldésre került. Szociális célú tűzifa támogatással kapcsolatos fellebbezési ügyben döntött a testület. A másodfokú határozatot megküldtük az ügyfélnek. A testület döntött a Bocskai u. 19. szám alatti ingatlan sportpálya felé eső részének megvételéről is. A határozatot megküldtük a kérelmezőnek, aki azonban semmiféle visszajelzéssel nem élt. Az Ebes, Fő u. 10. szám alatti ingatlanra viszontvételi ajánlatot tett a testület. A határozatot megküldtük az eladónak, aki nem fogadta el a vételárat. A kérésnek megfelelően át fogjuk helyeztetni a tűzcsapot. A mözsi ingatlan értékesítésével kapcsolatban is döntött a testület. Az érdeklődővel közöltük a vételárat, de visszajelzéssel nem élt. A kárpátaljai diákok hajdúszoboszlói táborozásának támogatásával kapcsolatban is döntött a testület. A levelet még nem küldtük meg a kérelmezőnek.

8. 4. Különfélék

Dr. Szerze Péter képviselő:

Szükségesnek tartom lebontani a dögkút mellett lévő betonmonstrumot.

Az Application Service Provide (ASP) rendszer a településen is el fog indulni? Ebes részt fog venni ebben?

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Nem csatlakoztunk és a későbbiekben sem szeretnénk. Ha azonban kötelező lesz csatlakozni, abban az esetben természetesen nem lesz választási lehetőség.

Szabóné Karsai Mária polgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás nincs, a testületi ülést bezárom.

(18 óra 30 perckor az ülés véget ér.)

K. m. f.

**Szabóné Karsai Mária
polgármester**

**Dr. Hajdu Miklós
jegyző**