

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Ebes Községi Önkormányzat Képviselő - testületének *2018. február 21-én* megtartott *nyilvános* üléséről.

Az ülés helve: Ebesi Polgármesteri Hivatal, Tanács terem (Ebes, Széchenyi tér 1. szám)

Jelen vannak: Mezei László alpolgármester,
Bíró Sándorné,
Csiszárné Józsa Emma,
Fülöpné Dr. Kovács Brigitta,
Magyar János,
Dr. Szerze Péter
képviselők.

Tanácskozási joggal részt vesz:

Dr. Hajdu Miklós jegyző,
Szűcs Norbert iskolaigazgató,
Czeplédiné Herczeg Ildikó óvodavezető,
Erdei Andrásné intézményvezető,
Eignerné Bartusz Andrea ügyvezető igazgató,
Pajzosné Király Marianna ügyvezető igazgató,

Meghívottként részt vesz:

Kanyóné Dr. Borku Csilla újságíró,
Gadóczy Györgyné jegyzőkönyvvezető
a mellékelt jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

- 1.) **Beszámoló az önkormányzat által a civil szervezeteknek 2017. évben nyújtott támogatások felhasználásáról**
Előterjesztő: Mezei László alpolgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző
- 2.) **Előterjesztés az önkormányzat 2018. évi költségvetésének elfogadására**
Előterjesztő: Mezei László alpolgármester
- 3.) **Előterjesztés a szavazatszámláló bizottságok tagjainak és póttagjainak a megválasztására**
Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző
- 4.) **Előterjesztés a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző
- 5.) **Előterjesztés a polgármester szabadság-ütemezésének jóváhagyására**
Előterjesztő: Mezei László alpolgármester
- 6.) **Előterjesztés községi könyvtár 2017. évi beszámolójának és 2018. évi munkatervének elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző, Eignerné Bartusz Andrea ügyvezető
- 7.) **Különfélék**

(Az ülés 14 óra 01 perckor megkezdődik.)

Mezei László alpolgármester:

Tisztelettel köszöntöm a község képviselő-testületét, az intézményvezetőket, megjelent vendégeinket. Külön köszöntöm a civil szervezetek képviselőit. A testületi ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes. Polgármester asszony szabadságon van, ezért a mai testületi ülésen nem tud jelen lenni.

Javaslatot teszek a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadására. Kérem, hogy aki a meghívóban szereplő napirendi pontokkal egyetért, szavazzon. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

20/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az ülés napirendi pontjait a kiküldött meghívó szerint.

Végrehajtásért felelős: Mezei László alpolgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont: Beszámoló az önkormányzat által a civil szervezeteknek 2017. évben nyújtott támogatások felhasználásáról

Előterjesztő: Mezei László alpolgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

(Beszámolók mellékelve.)

Mezei László alpolgármester:

Tisztelettel köszöntöm a testületi ülésen a civil szervezetek képviselőit. Megkérdezem a civil szervezetek képviselőit, hogy kívánják-e kiegészíteni a beszámolót. Megállapítom, hogy a jelenlévők a beszámolóhoz nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni. Elsőként a szakmai bizottság elnökének adom meg a szót, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Csiszárné Józsa Emma Mezőgazdasági, Környezetvédelmi, Turisztikai, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke:

A bizottság a tegnapi nap folyamán tárgyalta a civil szervezetek szakmai beszámolóját. Önkormányzati rendelet szabályozza a támogatások elszámolásának rendjét. A civil szervezeteknek szakmai és pénzügyi beszámolót kell készíteniük. Továbbá minden elszámolásnak tartalmaznia kell egy olyan dokumentumot a civil szerv legfelsőbb szervétől (közgyűlés, kuratórium), ami igazolja, hogy az Ebes Községi Önkormányzattól kapott támogatás felhasználásáról szóló szakmai, illetve pénzügyi beszámolót megtárgyalták, és azt jóváhagyták.

Az Ebesi Sportbarátok Közhasznú Egyesület minden szükséges dokumentumot csatolt. A benyújtott szakmai beszámoló részletes, alapos. Az egyesület tagjai magas színvonalon végzik munkájukat. Aktívan részt vesznek a község életében. Szinte minden generáció számára biztosítanak sportolási és kikapcsolódási lehetőséget. A szakmai bizottság elfogadta az Ebesi Sportbarátok Közhasznú Egyesület beszámolóját, amit a Képviselő-testület számára is elfogadásra javasol.

Az Ebesi Piros Rózsa Népdalkör Egyesület szintén minden dokumentumot csatolt. Örömmel tapasztaljuk, hogy az egyesület egyre aktívabb és egyre több rendezvényen képviseltetik magukat. A népdalkör júniusban megrendezte a III. Ebesi Dalos Találkozót, amin több mint 190 fő vett részt. A beszámolóban felsorolásra került, hogy a népdalkör milyen egyéb rendezvényen vett részt 2017. évben. A szakmai bizottság elfogadta az Ebesi Piros Rózsa Népdalkör Egyesület beszámolóját, amit a Képviselő-testület számára is elfogadásra javasol.

Az Ebesi Polgárőr Egyesület beszámolója is részletes és alapos. Minden szükséges dokumentum benyújtásra került. Lelkiismeretesen végzik munkájukat, részben ennek köszönhető, hogy a település közbiztonsága kifejezetten jó. Köszönjük az egyesület munkáját. Az egyesület együttműködik a civil szervezetekkel és az önkormányzattal. A bizottság a szakmai beszámoló tárgyalásakor kiemelte, hogy fontosnak tartja, hogy a civil szervezet az elnyert támogatást az igényelt célra használja fel. A Polgárőr Egyesület beszámolója azt tartalmazza, hogy a támogatás egy részét egy csapatépítő tréningre fordították. A szakmai bizottság megállapította, hogy ez a rendezvény nem tartozik szorosan az egyesület

működéséhez, ennek ellenére elfogadta az Ebesi Polgárőr Egyesület beszámolóját, amit a Képviselő-testület számára is elfogadásra javasol.

Örömkre szolgál, hogy létrejött és aktívan működik az Ebesi Hagyományörző Egyesület. A beszámoló minden szükséges dokumentumot tartalmaz. Az egyesületi tagok lelkesek, és magas színvonalon végzik munkájukat. A szakmai bizottság elfogadta a beszámolót, amit a Képviselő-testület számára is elfogadásra javasol.

Az Ebesi Gyermekért Alapítvány beszámolója szintén részletes, alapos, azonban nem került benyújtásra az a dokumentum, ami azt igazolja, hogy az alapítvány legfelsőbb szerve megtárgyalta és jóváhagyta a beszámolót. Kérjük az alapítványt, hogy pótolja az igazolást.

A Zsongvölgyi Hagyományörző Haditorna Egylet két beszámolót nyújtott be, mivel a 2016. évben kapott támogatás felhasználására 2017. évben került sor. A beszámolók részletesek és alaposak. Az egyesület szintén csatolt minden szükséges dokumentumot. A szakmai bizottság elfogadta az egyesület beszámolóját, amit a képviselő-testület számára is elfogadásra javasol.

Az Ebesi Fejlődésért Közalapítvány beszámolója rövid, valamint az elszámolás nem tartalmazza a közalapítvány legfelsőbb szerve által kiállított igazolást sem. A közalapítvány Ebes Község Báljának megrendezéséhez kért támogatást. A jótékonyági csemény évek óta színvonalas, ami ebben az évben is megrendezésre került. A közalapítványt fel kell kérni az igazolás benyújtására.

Az Ebesi Református Templomért Alapítvány elnöke részletesen leírta, hogy az önkormányzati támogatást a „Nyitott Templom Éjszakája” nevű rendezvény és a hittanos gyermektábor megszervezésére fordították. Mind a két program megemlékezett a Reformáció 500. évfordulójáról. Az elszámoláshoz nem került csatolásra az igazolás, amely dokumentálja, hogy a beszámolót a kuratórium megtárgyalta, ezért az alapítványt hiánypótlásra kell felkérni.

Az Ebesi Idős Emberekért Közalapítvány beszámolója is részletes, illetve valamennyi szükséges dokumentum benyújtásra került. A közalapítvány a támogatás legnagyobb részét az idősek köszöntésére fordította. A kiemelkedő rendezvény minden évben megrendezésre kerül. A közalapítvány a Csupák Fesztiválon való részvételhez és a Nostalgia klub működéséhez kért még támogatást. A szakmai bizottság elfogadta a beszámolót, amit a Képviselő-testület számára is elfogadásra javasol.

A Turizmus Természetesen Egyesület szintén elkészítette az elszámolást, azonban nem csatolta a legfelsőbb szerv által kiállított igazolást. Az egyesületet hiánypótlásra kell majd felszólítani. Az egyesület tevékenysége egyre aktívabb, több generációt mozgatnak meg. Sok rendezvényen képviseltetik magukat. A szakmai bizottság elfogadta a beszámolót, amit a Képviselő-testület számára is elfogadásra javasol.

Az Ebes-Szepes Földtulajdonosi Közösség és a Debrecen-Ebes-Szepesi Református Egyházközség is benyújtotta a beszámolóját. Ugyan sem a földtulajdonosi közösség, sem az egyházközség nem civil szervezet, de a felhasznált önkormányzati támogatással el kell számolniuk. Az önkormányzat és a földtulajdonosi közösség évek óta közösen végzi a település dűlőútjainak a karbantartását. A beszámoló tartalmazza, hogy 2017. évben mely dűlőutak karbantartása történt meg. A szakmai bizottság a földtulajdonosi közösség beszámolóját is elfogadta, amit a Képviselő-testület számára is elfogadásra javasol.

A Debrecen-Ebes-Szepesi Református Egyházközség a Reformáció 500. évfordulója, illetve a település református templomának 20. évfordulója alkalmából megrendezett ünnepséghez kért támogatást. A rendezvényre október 8-án került sor. A szakmai bizottság elfogadta az egyházközség beszámolóját, amit a Képviselő-testület számára is elfogadásra javasol.

Összefoglalva a szakmai bizottság az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadta a civil szervezetek által benyújtott beszámolókat. A bizottság köszöni a civil szervezetek munkáját.

Fülöpné Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Képviselő-testület fontosnak tartja a település civil életét és a civil szervezetek működését. Az önkormányzat korábban is támogatta a civil szervezeteket, azonban a testület a kérelmeket nem egységesen kezelte. Ezért a testület 2014. évben létrehozta a Civil Alapot, mely rendszer igazságos, átlátható és minden civil szervezet számára biztosítja a lehetőséget, hogy az önkormányzattól támogatást igényelhesen.

Az önszerveződő közösségek életében is lehetnek hullámvölgyek. Gondolok itt arra, hogy volt egyesület, amely megszűnt, amely más egyesület működésére is hatással volt. Más egyesületek egyre aktívabbak, például az Ebesi Piros Rózsa Népdalkör, mely szervezet most jóval aktívabb, mint néhány évvel ezelőtt. A Pénzügyi Bizottság elfogadta a benyújtott beszámolókat.

Szabó Sándor az Ebesi Piros Rózsa Népdalkör Egyesület képviselője:

El szeretném mondani, hogy a népdalkör 24 éve folyamatosan működik, illetve akkor is működött, amikor nem az önkormányzathoz fordult támogatásért. Véleményem szerint az egyesület működése ezekben az években sem tért el attól a működéstől, amit a szakmai bizottság magas színvonalúnak értékel.

Mezei László alpolgármester:

Egyetértek Szabó Sándor szavaival.

Bukáné Zakar Zsuzsa lelkeszasszony:

Mind az egyházközség, mind az alapítvány számára a 2017-es esztendő kiemelkedő volt. Örülök annak, hogy az alapítvány jó kapcsolatot tart fenn az iskolával, az önkormányzattal és a civil szervezetekkel. Példaértékűnek tartom, ahogy az ebesi önszerveződő közösségek egymás munkáját tudják segíteni. Fontos, hogy a település lakosai nem csak egymás mellett élnek, hanem együtt, egy nagyobb közösségben. Érzékelem és örömmel tölt el az, hogy a református templom a település egy meghatározó épülete, ami felelősséget is jelent az egyház számára. A 2017-es esztendő a reformáció éve volt, minden programunkkal ezen eseményre emlékeztünk, gondolok itt a „Nyitott Templom Éjszakája” rendezvényre vagy a gyermektáborra. Az idei év a családok éve lesz. Az alapítvány tevékenységét is megkönnyíti, ha meghatározásra kerülnek nagyobb keretek, hiszen ezeken a kereteken belül súlypontokat lehet elhelyezni. A civil támogatás rendszerét kiszámíthatónak, jónak tartom. Végezetül köszönetemet fejezem ki a testületnek, hogy segítette az egyházközség és az alapítvány munkáját.

Kovács József az Ebesi Sportbarátok Közhasznú Egyesület képviselője:

Mint ebesi lakos büszke vagyok arra, hogy a település egyre szebb, gondolok itt például a templomok, az iskola vagy a hivatal épületére. Elmondható, hogy nem csak a civil élet fejlődik Ebesen, hanem minden területen fejlődés tapasztalható.

A civil szervezetek életében is eljönnek nehéz időpontok, amikor megújulásra kell gondolni. A sportegyesület életében is vannak nehézségek. Nem könnyű feladat egy civil szervezet fenntartása. A sportegyesület 10 éves, próbálunk minden területet lefedni. Úgy gondolom azonban, hogy már túl színesek is vagyunk. A rohanó világ, ami körülvesz bennünket, rohanóvá teszi az életünket is. Nincs idő egymásra figyelni. Próbálunk egymással kapcsolatot tartani, azonban szinte lehetetlen például minden civil szervezet rendezvényén jelen lenni. Célunk, hogy tagjaink számára a mindennapokat nyugodtabbá tegyük. Azt gondolom, hogy fontos munkát végzünk, amit igyekszünk is folytatni. Minden civil szervezetnek kívánom, hogy tevékenységét kitartóan és odaadóan végezze, akkor Ebes továbbra is egy fejlődő és gazdagodó település lesz.

Erdei Andrásné az Ebesi Idős Emberekért Közalapítvány képviselője:

A közalapítvány 1996-ban jött létre. Először csak tagként, majd elnökként vettem részt az alapítvány munkájában. Egyetértek azzal, hogy eljön a változás ideje. A civil szervezeteknek is szükségük van változásra, mert alkalmazkodniuk kell az adott időszakhoz. Nincs ez másképp a közalapítvány esetében sem, hiszen változik a kuratóriumi tagok személye, illetve egy újabb korosztály, az aktív nyugdíjasaink kerültek be támogatóként, tagként az alapítványba, akik új klubtagként az idősök klubjába is bejárnak. Másféle programokra, rendezvényekre van igény, mint korábban. Az alapítvány ezekhez az új programokhoz kért támogatást. A pályázatunkban például a 2014. évben megalapított Nostalgia klub részére kértünk támogatást. A tagok örömmel vesznek részt ezeken a programokon, át szeretnék adni a tudásukat a fiatalok számára, gondolok itt például arra, amikor esígatésztát készítettünk a Csuhe Fesztiválon, vagy amikor rétest sütöttünk az idősök klubjában. Azt gondolom, hogy az idősök tudása, tapasztalata nagy érték. Fontos, hogy ezt tovább tudjuk adni a következő generációnak. Ebben az évben is szeretnék hasonló programokat szervezni. Vannak terveink, szeretnék például egy gasztronómiai rendezvényen is részt venni. Szükséges továbbá, hogy a változást az alapítványon belül elindítsuk. Az alapítvány nevében is köszönöm a támogatást.

Tóvizi Jenőné az Ebesi Hagyományörző Egyesület képviselője:

A Hagyományörző Klub ma már egyesületként működik 18 taggal. Feladatunk a régi idők hagyományainak az átadása a fiatalok számára. Farsangi Batyus Bált, Családi Juniálist, Sütifesztivált szerveztünk. A község rendezvényein is részt vettünk. A támogatást a Családi Juniális megrendezésére

fordítottuk. Az idei évi tervünk a megszokott rendezvények mellett a Kulturális Kft. rendezvényein való megjelenést tartalmazza, illetve szeretnénk bekapcsolódni az Elszármazottak Találkozójának megszervezésébe.

Szűcs Norbert iskolaigazgató:

Szeretném megköszönni a civil szervezeteknek az együttműködést, valamint azt, hogy a megrendezett programokkal színesítették mindennapjainkat, és ezáltal a gyerekek hasznosan tölthették szabadidejüket. Szeretnénk, ha a civil fórum ebben az évben is megvalósulna. Örömmel értesültem arról, hogy az óvoda is alapítványt szervezett. Érdemes azon elgondolkodni, hogy a település a Civil Alap összegét a lehetőségeken belül megemelje.

Mezei László alpolgármester:

A civil fórum célja, hogy a civil szervezetek programjait koordináljuk. Hangsúlyozom, hogy önkormányzat nem létezik civil szervezetek nélkül. Azt gondolom, hogy Ebes egy olyan településsé fog válni, ahol egy kulturális közösségben élünk és odafigyelünk egymásra.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

A két bizottság véleménye alapján javaslom, hogy a Képviselő-testület a következő határozati javaslatot fogadja el. „Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a civil szervezetek, illetve a két nem civil szervezet, de beszámolásra kötelezett szervezet beszámolóját azzal a kiegészítéssel, hogy az Ebes Fejlődéséért Közalapítványnak, a Turizmus Természetesen Alapítványnak, az Ebesi Református Templomért Alapítványnak és az Ebesi Gyermekekért Alapítványnak be kell csatolnia utólagosan a legfőbb szerv jegyzőkönyvét, amely igazolja, hogy az Ebes Községi Önkormányzattól kapott támogatás felhasználásáról szóló szakmai, illetve pénzügyi beszámolót megtárgyalták, és azt jóváhagyták.”

Mezei László alpolgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki elfogadja a jegyző úr által ismertetett határozati javaslatot, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

21/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a civil szervezetek, illetve a két nem civil szervezet, de beszámolásra kötelezett szervezet beszámolóját azzal a kiegészítéssel, hogy az Ebes Fejlődéséért Közalapítványnak, a Turizmus Természetesen Alapítványnak, az Ebesi Református Templomért Alapítványnak és az Ebesi Gyermekekért Alapítványnak be kell csatolnia utólagosan a legfőbb szerv jegyzőkönyvét, amely igazolja, hogy az Ebes Községi Önkormányzattól kapott támogatás felhasználásáról szóló szakmai, illetve pénzügyi beszámolót megtárgyalták, és azt jóváhagyták.

Végrehajtásért felelős: Mezei László alpolgármester

Határidő: azonnal

Mezei László alpolgármester:

Köszönöm, hogy a civil szervezetek képviselői eljöttek a mai testületi ülésre. Szünetet rendeltek el.

(14 óra 53 perctől 15 óra 12 percig szünet. A civil szervezetek képviselői távoznak az ülésről. Magyar János képviselő távozik a teremből – 5 fő.)

2. napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzat 2018. évi költségvetésének elfogadására

Előterjesztő: Mezei László alpolgármester

*(Előterjesztés mellékelve.)***Mezei László alpolgármester:**

A 2018. évi költségvetés egyik legnagyobb erőssége, hogy a tartalékalap összege 20 millió forint, amit nem várt eseményekre lehet fordítani. Korábban 1 millió forint volt erre a célra a költségvetésbe beállítva. Ezt mindenképpen pozitívumnak tartom. Ebes hitel nélkül gazdálkodik, még folyószámlahitellel sem rendelkezik, ami szintén fontos tény. Ez a korábban meghozott stratégiai döntések hozadéka. Ebes életében 1998. egy fordulópont volt, amikor a mezőgazdasági település vezetői úgy döntöttek, hogy beengedik az ipart és a település közelében iparterületet alakítanak ki. A Képviselő-testület akkori döntésének köszönhető, hogy napjainkban a költségvetés közel 50 százalékát a helyi adó teszi ki. Megkérem jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

A Pénzügyi Bizottság három alkalommal is tárgyalta a költségvetés tervezetét. *Előterjesztés szóbeli ismertetése.* Önálló döntésként szerepel az előterjesztésben az önkormányzat által bérbe adott lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében egy általános 10 százalékos bérleti díj emelés. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a bérleti díj emelést a mellékelt határozati javaslattal fogadja majd el. Erre épülve készült el a költségvetési rendelettervezet. A rendelet elfogadását követően a testületnek a három éves gördülő tervet is el kell majd fogadnia, ami az Államháztartásról szóló törvény alapján kötelező.

*(15 óra 22 perckor Magyar János képviselő visszatér a terembe - 6 fő.)***Fülöpné Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Az önkormányzat 2018. évi költségvetésének összevont bevételi főösszege 844.873 ezer Ft. A költségvetés a felhalmozási és a működési költségvetésből tevődik össze. A felhalmozási költségvetés százalékos aránya az összköltségvetéshez viszonyítva megközelíti a 30 százalékot, ami annak köszönhető, hogy a község saját bevételei az önkormányzatnál maradnak és fel tudjuk azokat használni. Ez biztonságot nyújt a testületnek és az önkormányzatnak. A működési költségvetés tekintetében a költségvetés elfogadása előtt minden intézményvezetővel megtörténtek az egyeztetések. Elmondható, hogy az önkormányzat stabilan működik. Egyetlen intézménynél sincs működési hiány, ami akadályozhatná az ott folyó munkát. A költségvetés összeállításakor az elsődleges szempont az, hogy a működéshez a forrás biztosítva legyen. A felhalmozási költségvetés készítésekor felmerül a kérdés, hogy milyen irányban fejlődjön a település, amihez az önkormányzat figyelembe veszi a képviselők, az intézményvezetők és a lakosok véleményét is. A 2018. évi költségvetésben egy projekt kiemelt fontosságú, ez pedig az idősok otthona továbbépítése. A költségvetésben a 2018. évi tervezett felhalmozási kiadás összege 295.198. ezer Ft. Ezen kiadás legnagyobb részét az idősok otthona továbbépítése teszi ki, amire 220.000 ezer Ft került beállításra. Fontosnak tartom, hogy Ebes Községi Önkormányzat ezt a beruházást teljesen önerőből valósítja meg. A költségvetés az előző években is tartalmazott egy-egy kiemelt célt. A 2015-ös évben szintén egy beruházás – a Polgármesteri Hivatal épületének a megvalósítása – tette ki a felhalmozási kiadások jelentős részét. Emellett a Képviselő-testület fontosnak tartja, hogy a költségvetés az utak karbantartását, az utak építését is tartalmazza a korábban vállalt kötelezettségek mellett, a pályázatok önerejére gondolok. A Pénzügyi Bizottság véleménye az, hogy 2018. évben sem lesz szükség hitel felvételére ahhoz, hogy a testület által kitűzött célokat megvalósítsuk. A felhalmozási kiadások között szerepel csapadékvíz elvezetés tervezése, közvilágítás kiépítése a feltáró utcákban és az óvoda felújítás önereje. Fontos, hogy az önkormányzat takarékos, átlátható és biztonságos gazdálkodást folytat. A költségvetés tervezése során mindig egy fenntartható fejlődést próbálunk követni és megvalósítani. A Pénzügyi Bizottság elfogadta a 2018. évi költségvetésről szóló rendelettervezetet, illetve a jegyző úr által ismertetett határozati javaslatokat, amiket a Képviselő-testület számára is elfogadásra javasol.

Dr. Szerze Péter képviselő:

Az előterjesztett pénzügyi tervvel egyet lehet érteni, amit támogatásra is javaslok. Ebes valóban mintatelepülésként funkcionál. Fontosnak tartom, hogy az önkormányzat rendelkezzen 2019-es és

2020-as évekre vonatkozó elképzelésekkel.

Mezei László alpolgármester:

A Pénzügyi Bizottság elnök asszonya elmondta, hogy céltudatosan építjük a települést, ami a település értékrendjét is jelenti. Azt gondolom, hogy a mindenkorai költségvetés az itt élő közösség és a településvezetés értékrendjét is visszatükrözi.

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs.

Kérem, hogy elsőként a bérleti díjak emeléséről szóló határozati javaslatról döntsön a Képviselő-testület.

Kérem, hogy aki előterjesztés szerint elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

22/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebes Községi Önkormányzat képviselő-testülete a 2018. évi költségvetésről szóló előterjesztésben foglaltaknak megfelelően egyetért az önkormányzat által bérbe adott valamennyi ingatlan esetében a bérleti díj 10 %-os emelésével.

*Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: folyamatos*

Mezei László alpolgármester:

Az előterjesztés része az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet. Kérem, hogy aki előterjesztés szerint elfogadja a rendelettervezetet, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2018. (II. 26.) Ör. sz. rendelete

az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről

Ebes községi önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §.

A rendelet hatálya kiterjed:

a Képviselő-testületre és annak szerveire, és
az önkormányzat által irányított költségvetési szervekre.

2. §.

(1) A Képviselő-testület a címrendet az 1. számú melléklet szerint állapítja meg.

(2) Az önállóan működő és gazdálkodó, továbbá az önállóan működő költségvetési intézmények önálló címrenddel rendelkeznek.

Az önkormányzat főbb gazdasági mutatói

3. §.

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2018. évi költségvetésének összevont bevételi főösszegét 844.873 eFt, valamint összevont kiadási főösszegét 844.873 eFt-ban állapítja meg a 2. számú melléklet szerint.

(2) Az önkormányzat 2018. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszege 826.403 eFt.

- (3) A polgármesteri hivatal 2018.évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszege 71.211 eFt.
- (4) Az Alapszolgáltatási Központ 2018. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszege 55.183 eFt.
- (5) A Benedek Flek Óvoda és Mini Bölcsőde 2018. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszege 144.894 eFt.
- (6) Az önkormányzat 2018. évi költségvetési támogatását a 3. számú melléklet tartalmazza.
- (7) Az önkormányzat és az önkormányzat által irányított költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatait a 4. számú melléklet tartalmazza.
- (8) A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei létszámkeretét 100,75 főben állapítja meg a 5. számú melléklet szerint.
- (9) Az önkormányzat és intézményei felhalmozási bevételeinek előirányzatait a 6. számú melléklet tartalmazza.
- (10) Az önkormányzat és intézményei felhalmozási kiadásainak előirányzatait a 7. számú melléklet tartalmazza.
- (11) A nemzetközi és hazai támogatással megvalósuló projektek bevételeit, kiadásait a 8. számú melléklet tartalmazza.
- (12) A Képviselő-testület a több éves kihatással járó kötelezettségek kimutatását a 9. számú melléklet szerint határozza meg.
- (13) A Képviselő-testület a 2018. évi előirányzat felhasználási tervet a 10. számú melléklet szerint állapítja meg.
- (14) A közvetett támogatásokat a 11. számú melléklet tartalmazza.
- (15) A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások egyenlegének alakulását a 12. számú melléklet tartalmazza.
- (16) A Képviselő-testület a lakosságnak juttatott támogatások, szociális, rászorultság jellegű ellátásait a 13. számú melléklet szerint állapítja meg.

Az önkormányzat és az önkormányzat által irányított költségvetési szervek bevételei és kiadásai

4. §.

- (1) Az önkormányzat 2018. évi költségvetésének bevételei és kiadásai:

1.) Bevételek	
Intézményi működési bevételek	88.730 eFt
Önkormányzat sajátos működési bevételei	406.226 eFt
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	80.330 eFt
Támogatások, kiegészítések	158.143 eFt
Támogatás értékű bevételek	14.070 eFt
Felhalm.célú pénzeszk.átvét.áll.házt-on kívülről	3.904 eFt
Működési célú átvett pénzeszközök	5.000 eFt
Előző évi pénzmaradvány igénybe vétele	70.000 eFt
Finanszírozási bevételek	0 eFt
2.) Kiadások	
Működési kiadások	273.618 eFt
Felhalmozási célú kiadások	275.034 eFt
Ir.szerv alá tart.kv-i szervnek folyós. támog.	252.818 eFt
Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	4.933 eFt
Általános tartalék	20.000 eFt

- (2) A Polgármesteri Hivatal 2018. évi költségvetésének bevételei és kiadásai:

1.) Bevételek	
Intézményi működési bevétel	800 eFt
Önkormányzati támogatások	70.411 eFt
2.) Kiadások	
Működési kiadások	71.011 eFt
Felhalmozási célú kiadások	200 eFt

- (3) Alapszolgáltatási Központ 2018. évi költségvetésének bevételei és kiadásai:

1.) Bevételek	
Intézményi működési bevételek	12.757 eFt

Önkormányzati támogatások	42.426 eFt
2.) Kiadások	
Működési kiadások	55.183 eFt
Felhalmozási célú kiadások	0 eFt
(4) Benedek Elek Óvoda és Mini Bölcsőde 2018.évi költségvetésének bevételei és kiadásai:	
1.) Bevételek	
Intézményi működési bevételek	4.913 eFt
Önkormányzati támogatás	139.981 eFt
2.) Kiadások	
Működési kiadások	144.444 eFt
Felhalmozási célú kiadások	450 eFt

Költségvetési tartalék

5. §.

- (1) Az Önkormányzat előre nem látható feladatokra, valamint az évközbeli jutalmazásra, többletfeladatok ellátására 20.000 eFt tartalékot képez.
- (2) A Képviselő-testület a tartalék feletti rendelkezés jogot saját hatáskörben tartja meg.

Az önkormányzat 2018. évi költségvetése végrehajtásának szabályai

6. §.

- (1) A Képviselő-testület az államháztartási törvény 34. §-a alapján a jóváhagyott kiadási előirányzatok között átcsoportosítás jogát az önkormányzat gazdálkodási jogkörébe tartozó kormányzati funkciók vonatkozásában a polgármesterre ruhazza át.
- (2) A jóváhagyott bevételi előirányzatok módosítási jogát – többletbevétel esetén az előirányzat megemelését - ennek megfelelően a polgármesterre ruhazza át.
- (3) A kiadási célú forrásfelhasználással kapcsolatos hatáskört a Képviselő-testület egymillió forintos értékhatárig a polgármesterre ruhazza át. A polgármester ilyen átruházott hatáskörben hozott döntéséről a soron következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.
- (4) Az önállóan gazdálkodó intézmények a többletbevételeiket csak a Képviselő-testület előzetes jóváhagyása alapján használhatják fel.
- (5) A (1)-(2) bekezdésében foglalt átcsoportosításáról a polgármester negyedévente, a negyedévet követő első Képviselő-testületi ülésen köteles beszámolni. A költségvetési rendelet módosítására a polgármester ezzel egyidejűleg köteles javaslatot tenni.

7. §.

Az évközből engedélyezett központi pótelőirányzatok felosztásáról, ha érdemi döntést igényel, a Képviselő-testület dönt a polgármester előterjesztése alapján a költségvetési rendelet egyidejű módosításával.

8. §.

Az önkormányzat az általa irányított költségvetési szervek költségvetési támogatását havi ütemezésben biztosítja. Amennyiben az önkormányzat pénzügyi lehetőségei erre nem adottak, likviditási terv szerinti ütemezésben biztosítja a támogatást.

9. §.

- (1) Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek a béralap előirányzatot csak a Képviselő-testület hozzájárulásával módosíthatják.
- (2) Az önállóan gazdálkodó intézmények olyan saját hatáskörű előirányzat módosítást nem hajthatnak végre, aminek éven túli kihatása van.

10. §.

(1) Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek alaptevékenységgel összefüggő módosított előirányzatot meghaladó többletbevétele, valamint az ellátotti létszám csökkenése esetén az intézményi ellátottakkal arányosan változó kiadási maradványok elvonásra kerülnek.

Változó kiadásoknak kell tekinteni az ellátottak vonatkozásában az ételmezési kiadásokat.

(2) Elvonására kerül az ellátotti létszám csökkenése esetén az ellátottakra megállapított költségvetési támogatás.

(3) Önkormányzati biztost akkor kell kirendelni, ha az önállóan gazdálkodó intézményeknél az elismert tartozás ideje eléri a 30 napot, mértéke meghaladja az intézményi éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át.

Záró rendelkezések

11.§.

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a költségvetési szervek vezetőit az önkormányzat költségvetésében előírt bevételek beszedésére.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2018. január 1-től kell alkalmazni.

Szabóné Karsai Mária s. k.
polgármester

Dr. Hajdu Miklós s. k.
jegyző

1. melléklet a /2018. (. .) Ör. rendelethez

Ebes Községi Önkormányzat címrendje

Cím	Alcím	
	1.	Ebesi Polgármesteri Hivatal
	2.	Alapszolgáltatási Központ
	3.	Benedek Elek Óvoda és Mini Bölcsőde
	4.	Ebes Községi Önkormányzat
I.		Önkormányzat és intézményei összesen

2. melléklet a/2018. (. .) Ör. rendelethez:

Ehes Községi Önkormányzat bevételei és kiadásai
2018.évben

2/Ö.sz .melléklet Településszintű

Megnevezés	Településszintű			
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás			
Ezer forintban !				
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	2016.telj.	2017.várható telj.	2018. eredeti előir.
A	B	C	D	E
Bevételek				
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	145 307	160 110	158 143
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	202	188	
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	88 796	97 169	95 396
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	46 086	51 304	57 033
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 287	5 363	5 714
1.5.	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	4 280	5 085	
1.6.	Elszámolásból származó bevételek	656	1 001	
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	79 348	77 077	14 070
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	79 348	74 368	14 070
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás		2 709	
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)	1 596	728 080	
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		4 960	
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	1 596	723 120	
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás		719 599	
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	433 650	442 552	406 226
4.1.	Jövedelemadók	1		100
4.2.	Vagyoni típusú adók	41 363	42 036	50 000
4.3.	Termékek és szolgáltatások adói	390 836	398 960	355 126
4.3.1.	Értékesítési és forgalmi adók	372 126	381 748	335 626
4.3.2.	Gépjárműadó	18 710	17 212	19 000
4.3.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók			500
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	1 450	1 556	1 000
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.10.)	115 202	115 220	107 200
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	22 222	21 905	21 900
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	9 547	14 978	8 207

5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	2 041	4 543	2 405
5.4.	Tulajdonosi bevételek	17 908	15 592	13 389
5.5.	Ellátási díjak	18 705	21 457	23 070
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	43 616	24 784	28 275
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	389	9 672	8 400
5.8.	Kamatbevételek	189	483	1
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	328	744	
5.11.	Egyéb működési bevételek	257	1 062	1 553
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)	128 587	48 967	80 330
6.1.	Immateriális javak értékesítése			
6.2.	Ingatlanok értékesítése	127 482	48 967	80 330
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	1 105		
6.4.	Részesedések értékesítése			
6.5.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek			
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)	918	965	5 000
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről			
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről			5 000
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	918	965	
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)		20 000	3 904
8.1.	Felhalm. célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről			
8.2.	Felhalm. célú visszatérítendő tám., kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről		20 000	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz			3 904
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	904 608	1 592 971	774 873
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)	0	0	0
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól			
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. + ... + 11.4.)			
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	99 891	375 304	70 000
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	98 594	374 219	70 000
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	1 297	1 085	
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)	4 194	8 300	
13.1.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések	4 194	8 300	
13.2.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése			
13.3.	Betétek megszüntetése			
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)			
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása			
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele			
15.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei			
16.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +15.)	104 085	383 604	70 000
17.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+16)	1 008 693	1 976 575	844 873

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	2016.telj.	2017.várható telj.	2018. eredeti előir.
A	B	C	D	E
Kiadások				
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	568 257	682 625	544 256
1.1.	Személyi juttatások	238 067	242 510	206 996
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	55 551	50 539	42 023
1.3.	Dologi kiadások	232 669	329 778	231 932
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	8 932	7 838	9 751
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	33 038	51 960	53 554
1.6.	- az 1.5-ből: - Elvonások és befizetések	358	15 102	15 292
1.7.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
1.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
1.9.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
1.10.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	392	303	
1.11.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
1.12.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre			
1.13.	- Árkiegészítések, ártámogatások			
1.14.	- Kamattámogatások			
1.15.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	32 288	36 555	38 262
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	60 968	566 404	275 684
2.1.	Beruházások	58 401	523 011	273 434
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás			
2.3.	Felújítások	457	21 278	
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás			
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	2 110	22 115	2 250
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre			
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre		20 000	
2.12.	- Lakástámogatás	1 860		2 000
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	250	2 115	250
3.	Tartalékok (3.1.+3.2.)			20 000
3.1.	Általános tartalék			20 000
3.2.	Céltartalék			
4.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3)	629 225	1 249 029	839 940
5.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (5.1.+...+5.3.)			
5.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése			
5.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
5.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése			
6.	Belföldi értékpapírok kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)			
6.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása			

6.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása			
6.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása			
6.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása			
7.	Belföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)	4 163	7 561	4 933
7.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása			
7.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	4 163	7 561	4 933
7.3.	Pénzeszközök betétként elhelyezése			
7.4.	Pénzügyi lízing kiadásai			
7.5.	Központi, irányító szervi tám.			
8.	Külföldi finanszírozás kiadásai (8.1. + ... + 8.4.)			
8.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása			
8.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása			
8.3.	Külföldi értékpapírok beváltása			
8.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök törlesztése			
9.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+8.)	633 388	1 256 590	844 873

3. melléklet a /2018. (. .) Ök. rendelethez

Ebes Községi Önkormányzatának központosított szabályozott bevételei 2018. évben

Jogcím	Támogatás összege 2018. 01. 01. (Ft)
A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása (2014. évi C. törvény 2. melléklete szerint)	
I.) Települési önkormányzatok működésének támogatása	15 291 509
1. a) Önkormányzati hivatal működésének támogatása	
1. b) Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás támogatása	
ba) Zöldterület gazdálkodással kapcsolatos feladatok	
bb) Közvilágítás fenntartásának támogatása	
bc) Közettemető fenntartásának támogatása	
bd) Közutak fenntartásának támogatása	
1. c) Egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatása	
1. d) Lakott kultúrértéssel kapcsolatos feladatok támogatása	
1. e) Üdülőhelyi feladatok támogatása	
SZH) Szolidaritási hozzájárulás	15 291 509
2. Nem közművel gyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítása	
3. A 2016. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása	
II.) Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	93 396 400
1. Óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítő bértámogatása	78 470 400
2. Óvodaműködési támogatás	12 255 000
4. Köznevelési intézmények működéséhez kapcsolódó támogatás	
5. Pedagógus II. kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása	3 208 000
6. Mesterpedagógus kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása	1 463 000
III.) Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	57 032 982
1. Pénzbeli szociális ellátások kiegészítése	
2. Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	
3. Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	14 605 600
4. Települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátások támogatása: (Idősek otthona)	2 289 000
5. a) Gyermekétkeztetés támogatása: elismerhető dolgozók bértámogatása	18 506 000
5. b) Gyermekétkeztetés támogatása: üzemeltetési támogatás	15 495 047
6. A rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésének támogatása	151 335
7. Bölcsőde, mini bölcsőde támogatása: elismert szakmai dolgozók bértámogatása	5 986 000
IV.) Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 713 620
1. d) Nyilvános könyvtári ellátási és közművelődési feladatok támogatása	5 713 620
1. e) Települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatása	
A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása összesen:	142 851 493
Központi támogatások összesen (2014. évi C. törvény 2. és 3. melléklete szerint):	142 851 493

4. melléklet a 2018. (. .) Ör.
rendeletéhez

Ebes Községi Önkormányzatának bevételei 2018. évben						
Intézmény	Működési célú támogatások áht-n belülről	Közhatalmi bevételek	Működési bevételek	Működési célú átvett pénzeszközök	Felhalmozási c. támogatások áht-n belülről	Felhalmozási bevételek
	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.
1. Ebesi Polgármesteri Hivatal			800			
2. Alapszolgáltatási Központ			12 757			
3. Benedek Elek Óvoda és Mini Bölcsőde			4 913			
Intézmények összesen:	0	0	18 470	0	0	0
	172 213	406 226	88 730	5 000		80 330
1. Önkormányzat és intézményei összesen	172 213	406 226	107 200	5 000	0	80 330
Irányító szerv (adott-kapott) támogatással nettóítva:	172 213	406 226	107 200	5 000	0	80 330
Az előirányzatok megoszlása feladatjelleg alapján						
Kötelező feladatok	168 013	406 226	68 080	0	0	0
Önként vállalt feladatok	4 200		39 120	5 000		80 330
Államigazgatási feladatok	0					
Összesen:	172 213	406 226	107 200	5 000	0	80 330

4. melléklet a /2018. (.) Ör.
rendeletéhez

Ebes Községi Önkormányzatának bevételei 2018. évben							
Intézmény	Felhalmozási céli átvett pénzeszközök	Költségvetési		Előző évi maradvány	Irányító szervi támogatás bevétele	Finanszírozási bevételek összesen:	BEVÉTELEK ÖSSZESEN
		Eredeti ei.	800				Eredeti ei.
1. Ebesi Polgármesteri Hivatal			12 757		42 426	42 426	71 211
2. Alapszolgáltatási Központ			4 913		139 981	139 981	55 183
3. Benedek Elek Óvoda és Mini Bölcsőde			18 470	0	252 818	252 818	144 894
Intézmények összesen:	0		756 403	70 000		0	271 288
4.Ebes Községi Önkormányzat	3 904						826 403
1. Önkormányzat és intézményei összesen	3 904	774 873		70 000	252 818	252 818	1 097 691
Irányító szervi (adott-kapott) támogatással nettóítva:	3 904	774 873		70 000	0	70 000	844 873
Az előirányzatok megoszlása feladatjelleg alapján							
Kötelező feladatok	0	642 319			0	0	642 319
Önként vállalt feladatok	3 904	132 554		70 000	0	70 000	202 554
Államigazgatási feladatok						0	0
Összesen:	3 904	774 873		70 000	0	70 000	844 873

4. melléklet a /2018. (. .) Ör.
rendeletéhez

Ebes Községi Önkormányzatának kiadásai 2018. évben

Intézmény	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Egyéb működési kiadások		Egyéb működési c. kiadások összesen:	Beruházások
	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.
1. Ebesi Polgármesteri Hivatal	47 999	9 720	13 292				0	200
2. A lapszolgálati Központ	23 138	4 543	27 502				0	450
3. Benedek Elek Óvoda és Mini Bölcsőde	98 459	19 274	26 711				0	650
Intézmények összesen:	169 596	33 537	67 505	0	0	0	0	272 784
4. Ebes Községi Önkormányzat	37 400	8 486	164 427	9 751	53 554	20 000	73 554	273 434
1. Önkormányzat és intézményei összesen	206 996	42 023	231 932	9 751	53 554	20 000	73 554	273 434
Irányító szervi (adott-kapott) támogatással nettóítva:	206 996	42 023	231 932	9 751	53 554	20 000	73 554	273 434
Az előirányzatok megoszlása feladatjelleg alapján								
Kötelező feladatok	198 081	40 324	230 917	420	48 334	20 000	68 334	53 434
Önként vállalt feladatok			145	9 331	5 220		5 220	220 000
Államigazgatási feladatok	8 915	1 699	870		0		0	
Összesen:	206 996	42 023	231 932	9 751	53 554	20 000	73 554	273 434

4. melléklet a /2018. (. .) Ör.
rendeletéhez

Ebes Községi Önkormányzatának kiadásai 2018. évben									
Intézmény	Állambháztartáson								
	Felújítások	Egyéb felhalmozási c.		Egyéb felhalmozási c.		Központi, irányító szervi támogatás	Finanszírozási kiadások	KIADÁSOK ÖSSZESEN	
	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Felhalmozási c. tartalmak	Eredeti ei.	felhalmozási c. kiadások	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.
1. Ebesi Polgármesteri Hivatal								71 211	
2. Alapszolgáltatási Központ								55 183	
3. Benedek Elek Óvoda és Mini Bölcsőde								144 894	
Intézmények összesen:	0	0	0	0	0		0	271 288	
4.Ebes Községi Önkormányzat								826 403	
1. Önkormányzat és intézményei összesen	0	2 250	0	2 250	2 250	252 818	257 751	1 097 691	
Irányító szervi (adott-kapott) támogatással nettóítva:	0	2 250	0	2 250	2 250	252 818	0	844 873	
Az előirányzatok megoszlása feladatjelleg									
alapján									
Kötelező feladatok	0	250	0		250	252 818	0	596 693	
Önként vállalt feladatok		2 000			2 000		0	236 696	
Államigazgatási feladatok					0			11 484	
Összesen:	0	2 250	0	2 250	2 250	252 818	0	844 873	

5. melléklet a /2018. (. .) Ör. rendelethez

Intézmény	Költségvetési létszámkeret (fő)			
	<i>szakmai</i>	<i>technikai</i>	<i>közfogl.</i>	<i>összesen</i>
1. Ebesi Polgármesteri Hivatal	5,00	9,00	0,00	14,00
2. Alapszolgáltatási Központ	8,75	1,00		9,75
3. Benedek Elek Óvoda és Mini Bölcsőde	24,00	6,50	0,00	30,50
Intézmények összesen:	37,75	16,50	0,00	54,25
4.Ebes Községi Önkormányzat	3,50	3,00	40,00	46,50
I. Önkormányzat és intézményei összesen	41,25	19,50	40,00	100,75

6. melléklet a /2018. (. .) Ör. rendelethez

**Ebes Községi Önkormányzat és intézményei
2018.évi tervezett felhalmozási bevételek**

	e Ft-ban
Ingyen hasznosítás bérleti díj	10 391
Földterület értékesítés	100 094
Debreceni Vízmű Zrt. által fiz.díj	10 093
Helyi adóbevétel felhalmozási része	98 116
Útépítés önrő (TSZ út pályázat)	3 904
Áfa visszaigénylés	2 600
Előző évi maradvány felhasználása	70 000
Összesen:	295 198

7. melléklet a /2018. (. .) Ör. rendelethez

Ebes Községi Önkormányzat
2018.évi tervezett felhalmozási kiadásai

	e Ft-ban
Első lakáshoz jutók támogatása	2 000
Kis traktor+ gréderező eszköz beszerzés önerő	1 562
Rendezési terv	2 800
Útépítés önerő (TSZ út pályázat)	3 904
Idősek Otthona építése	220 000
Víziközmű pótlás	10 093
Óvoda eszköz beszerzés	450
Polgármesteri Hivatal egyéb tárgyi eszköz beszerzés	200
Számítógép, szoftver beszerzés	1 000
Feltáró utcákban közvilágítás kiépítése	3 805
Közvilágítás korszerűsítési terv	750
Futókör építés	4 950
Kerékpárúthoz kapcsolódó telekvásárlások	20 000
Arany J., Jókai, Kölcsey utcák út és csapadékvíz elvezetés tervezése	2 500
VP pályázat önerő	1 410
Területértékesítés utáni Áfa befizetés	19 764
Összesen	295 198

8. melléklet a /2018. (.) Ör. rendelethez

KIMUTATÁS

A nemzetközi és hazai támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeiről és kiadásairól, valamint az önkormányzaton kívüli ilyen projektekhez való hozzájárulásról 2018-2020. években

1. *Ebes Község Önkormányzata 2018-2020. évi költségvetésében európai uniós forrásból megvalósítandó projektek, fejlesztések:*

	E Ft				Megjegyzés
	2018.	2019.	2020.	Összesen:	
1. <i>Benedek Elek Óvoda épületbővítéssel egybekötött felújítása</i>					2017. évben beadott áthúzódó pályázat
<i>Bevételek (források)</i>					
Európai Unió forrás	300 000			300 000	
Kormányzati támogatás				0	
Egyéb támogatás				0	
Önkormányzat saját forrásaiból	40 555			40 555	
<i>Összesen:</i>	340 555	0	0	340 555	
<i>Kiadások:</i>					
Felújítás				0	
Beruházás	340 555			340 555	
Egyéb kiadás				0	
<i>Összesen:</i>	340 555	0	0	340 555	

2. <i>Ipari Park fejlesztése Ebesen</i>	2018.	2019.	2020.	Összesen:	2017. évben beadott áthúzódó pályázat
<i>Bevételek (források)</i>					
Európai Unió forrás	490 000			490 000	
Kormányzati támogatás				0	
Egyéb támogatás				0	
Önkormányzat saját forrásaiból	6 200			6 200	
<i>Összesen:</i>	496 200	0	0	496 200	
<i>Kiadások:</i>					
Felújítás				0	
Beruházás	490 000			490 000	
Egyéb kiadás	6 200			6 200	
<i>Összesen:</i>	496 200	0	0	496 200	

3. <i>Kerékpárút fejlesztése Ebesen</i>	2018.	2019.	2020.	Összesen:	2017. évben beadott áthúzódó pályázat
<i>Bevételek (források)</i>					
Európai Unió forrás	351 470			351 470	
Kormányzati támogatás				0	
Egyéb támogatás				0	
Önkormányzat saját forrásaiból	31 840			31 840	
<i>Összesen:</i>	383 310	0	0	383 310	
<i>Kiadások:</i>					
Felújítás				0	
Beruházás	371 470			371 470	
Egyéb kiadás	11 840			11 840	
<i>Összesen:</i>	383 310	0	0	383 310	

4. ASP rendszer bevezetésének támogatása	2018.	2019.	2020.	Összesen:	2017. évben beadott áthúzódó pályázat
<i>Bevételek (források)</i>					
Európai Unios forrás	6 992			6 992	
Kormányzati támogatás				0	
Egyéb támogatás				0	
Önkormányzat saját forrásaiból				0	
<i>Összesen:</i>	6 992	0	0	6 992	
<i>Kiadások:</i>					
Felújítás				0	
Beruházás	6 992			6 992	
Egyéb kiadás				0	
<i>Összesen:</i>	6 992	0	0	6 992	
5. Külterületi helyi közútfejlesztés, erő és munkagép beszerzés	2018.	2019.	2020.	Összesen:	2017. évben beadott áthúzódó pályázat
<i>Bevételek (források)</i>					
Európai Unios forrás	32 799			32 799	
Kormányzati támogatás				0	
Egyéb támogatás	3 644			3 644	
Önkormányzat saját forrásaiból				0	
<i>Összesen:</i>	36 443	0	0	36 443	
<i>Kiadások:</i>					
Felújítás				0	
Beruházás	36 443			36 443	
Egyéb kiadás				0	
<i>Összesen:</i>	36 443	0	0	36 443	
6. Humán szolgáltatások fejlesztése	2018.	2019.	2020.	Összesen:	Konzorciumi tagként nyertes pályázat
<i>Bevételek (források)</i>					
Európai Unios forrás	46 381			46 381	
Kormányzati támogatás				0	
Egyéb támogatás				0	
Önkormányzat saját forrásaiból				0	
<i>Összesen:</i>	46 381	0	0	46 381	
<i>Kiadások:</i>					
Felújítás	3 054			3 054	
Beruházás	3 054			3 054	
Egyéb kiadás	40 273			40 273	
<i>Összesen:</i>	46 381	0	0	46 381	

II. Ebes Község Önkormányzata 2018-2020. évi költségvetésében hazai forrásból megvalósítandó projektek, fejlesztések:

	E Ft				Megjegyzés
I. Futóhőz kialakítása	2018.	2019.	2020.	Összesen:	2017. évben beadott áthúzódó pályázat
<i>Bevételek (források)</i>					
Európai Unios forrás				0	
Kormányzati támogatás	4 960			4 960	
Egyéb támogatás				0	
Önkormányzat saját forrásaiból	4 960			4 960	
Összesen:	9 920	0	0	9 920	
<i>Kiadások:</i>					
Felújítás				0	
Beruházás	9 920			9 920	
Egyéb kiadás				0	
Összesen:	9 920	0	0	9 920	
2. Környezeti adottságokra épülő turizmusfejlesztés	2018.	2019.	2020.	Összesen:	A pályázat elbírálás alatt
<i>Bevételek (források)</i>					
Európai Unios forrás				0	
Kormányzati támogatás	7 990			7 990	
Egyéb támogatás				0	
Önkormányzat saját forrásaiból	1 410			1 410	
Összesen:	9 400	0	0	9 400	
<i>Kiadások:</i>					
Felújítás				0	
Beruházás	9 400			9 400	
Egyéb kiadás				0	
Összesen:	9 400	0	0	9 400	

9. melléklet a /2018. (. .) Ör. rendelethez

KIMUTATÁS

Ebes Községi Önkormányzat többéves kihatással járó kötelezettségeiről (E Ft)

	2 018	2 019	2 020	Összesen
I. Bentlakásos Idősek				
Otthona	220 000			220 000
Összesen:	220 000	0	0	220 000

Megjegyzés: A kimutatás a kiadások között jelentkező kötelezettségeket tartalmazza.

10. melléklet a /2018. (...) Ö. rendelethez

Ehes Községi Önkormányzat előirányzat felhasználási és likviditási ütemterve 2018. évben E Ft-ban

	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
1. Működési e tám áhít-n belülről	13 170	13 170	13 170	13 170	13 170	13 170	13 170	13 170	13 170	13 170	13 170	13 273	158 143
2. Egyéb működési célú támogatások	1 173	1 173	1 173	1 173	1 173	1 173	1 173	1 173	1 173	1 173	1 170	1 170	14 070
2. Közhatalmi bevételek	0	0	189 613	0	0	0	0	0	189 613	0	0	27 000	406 226
3. Működési bevételek	7 075	8 627	7 324	7 094	7 144	7 546	6 204	13 059	7 094	14 383	14 363	7 287	107 200
4. Működési e átvett pénzeszközök	0	0	0	5 000	0	0	0	0	0	0	0	0	5 000
5. Felhalmozási e tám áhít-n belülről													0
6. Felhalmozási bevételek		80 330											80 330
7. Felhalmozási e átvett pénzeszközök									3 904				3 904
8. Költésigvetési bevételek összesen	21 418	103 300	211 280	26 437	21 487	21 889	20 547	27 402	214 954	28 726	28 703	48 730	774 873
9. Hiány	-20 653	59 145	142 429	-39 766	-27 848	-40 091	-27 822	-13 246	162 656	-233 856	-14 999	-11 016	-65 067
10. Belső fin. bevételei (Pénzmaradvány)						70 000							70 000
11. Külső fin. Bevételei (hitelfelvétel)													0
12. Külső fin. bevételei (működési hitel)													0
14. BEVÉTELEK ÖSSZESEN	21 418	103 300	211 280	26 437	21 487	91 889	20 547	27 402	214 954	28 726	28 703	48 730	844 873
13. Személyi juttatások	16 352	17 367	18 179	19 250	16 713	16 352	16 924	16 743	20 015	16 352	16 352	16 397	206 996
14. Munkaadói járulékok	3 298	3 498	3 654	4 171	3 368	3 298	3 409	3 373	4 018	3 298	3 298	3 340	42 023
15. Dologi kiadás	17 858	18 277	37 782	17 859	17 619	16 919	16 619	15 419	17 619	17 719	18 719	19 523	231 932
16. Ellátottak juttatásai	100	550	500	460	550	570	550	550	1 300	750	871	3 000	9 751
17. Egyéb működési e kiadások	4 463	4 463	4 463	4 463	4 463	4 463	4 463	4 463	4 463	4 463	4 462	4 462	53 554
18. Beruházás	0	0	3 773	20 000	6 622	9 878	6 404	100	4 383	220 000	0	2 524	273 684
19. Felújítás													0
20. Egyéb felhalmozási e kiadások			500			500			500			500	2 000
21. Tartalék						10 000						10 000	20 000
22. Költésigvetési kiadások összesen	42 071	44 155	68 851	66 203	49 335	61 980	48 369	40 648	52 298	262 582	43 702	59 746	839 940
23. Finanszírozás kiadásai (Hiteltörlesztés)													0
24. Finanszírozási kiadás ÁH-n belülről	4 933												4 933
25. KIADÁSOK ÖSSZESEN	47 004	44 155	68 851	66 203	49 335	61 980	48 369	40 648	52 298	262 582	43 702	59 746	844 873

11. melléklet a /2018. (. .) Ör. rendelethez

KIMUTATÁS

Ebes Községi Önkormányzata által nyújtott közvetett támogatásokról
2018. évben E Ft-ban

Ellátottak térítési díjának, ill. kártérítésének méltányossági alapon történő elengedése:

Ilyen kedvezmény nyújtását a 2018. évi költségvetésben nem terveztük.

Lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedése:

Ilyen kedvezmény nyújtását a 2018. évi költségvetésben nem terveztük.

Helyi adónál, gépjárműadónál biztosított kedvezmény, mentesség összege adónemenként:

Gépjárműadó	18 825
Kedvezmények miatti csökkentés	
Mentességek miatti csökkentés:	443
Tervezett bevétel összesen:	18 607

Közvetett támogatás összesen (gépjármű adóból 40%-a marad az önkormányzatnál):

177

Helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevételből nyújtott kedvezmény, mentesség:

Ilyen kedvezmény nyújtását a 2018. évi költségvetésben nem terveztük.

Egyéb nyújtott kedvezmény vagy kölcsön elengedés:

Ilyen kedvezmény nyújtását a 2018. évi költségvetésben nem terveztük.

KÖZVETETT TÁMOGATÁSOK MINDÖSSZESEN:

177

12. melléklet a /2018. (. .) Ör. rendelethez

Működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások 2018 – 2019 – 2020. évi alakulása

Megnevezés	2018. év	2019. év	2020. év
I. Működési bevételek és kiadások			
1. Önkormányzat működési célú támogatásai	14 070	14 070	14 070
2. Önkorm. közhatalmi bev.	308 110	371 541	372 741
3. Költségvetési támogatás	158 143	160 000	170 000
4. Műk. célú kölcsönök visszatér.	5 000	5 000	5 000
5. Működési bevételek	64 352	65 000	65 000
6. Működési célú pénzmaradvány igénybevétele			
7. Működési célú bevételek összesen:	549 675	615 611	626 811
8. Személyi juttatások	206 996	210 100	213 251
9. Munkaadót terhelő járulékok	42 023	42 653	43 293
10. Dologi kiadások	212 418	277 858	285 267
11. Működési célú pénzeszköztáadás	53 554	55 000	55 000
12. Ellátottak pénzbeli juttatása	9 751	10 000	10 000
13. AH-n belüli megelőlegezés visszalizetése	4 933		
14. Rövid lejáratú hitel visszafizetése			
15. Rövid lejáratú hitel kamata			
16. Általános tartalék	20 000	20 000	20 000
17. Működési célú kiadások összesen:	549 675	615 611	626 811

II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások

18. Lakás, lakótelek értékesítés		8 500	
19. Üzemeltetőtől átvett felhalm.pénzeszk	10 093	12 404	14 042
20. Földterület értékesítés	100 094	25 000	25 000
21. Ingatlan hasznosítás bérleti díj	10 391	10 391	10 391
22. Sajátos fejlesztési célú bevételek	98 116	33 459	32 259
23. Felhalmozási pénzmaradvány igénybev.	70 000	40 000	40 000
24. Afa visszaigénylés	2 600	2 600	2 600
25. Kültérületi helyi közútfejlesztés	3 904		
26. Felhalmozási célú bevételek összesen:	295 198	132 354	124 292
27. Vízközmű pótlás	10 093	12 404	14 042
28. Futókör kialakítása	4 960		
29. Út és csapadékvíz elvezetés tervezése	2 500	100 000	100 000
30. Erő és munkagép beszerzés	1 562		
31. Intézményi kisebb értékű beruházások	1 650	1 500	1 500
32. Bentlakásos idők otthona	220 000		
33. Első lakáshoz jutás támog.	2 000	2 000	2 000
34. Kültérületi helyi közútfejlesztés	3 904		
35. Kerékpárút fejlesztése Ebesen	20 000		
36. Rendezési terv készítése	2 800		
37. Környezeti adottságokra épülő turizmusfejlesztés pályázat önrő	1 410		
38. Területértékesítés afa befizetése	19 764	6 750	6 750
39. Közvilágítási terv, közvilágítás kiépítése	4 555	9 700	
40. Felhalmozási célú kiadások összesen:	295 198	132 354	124 292

41. Önkorm. bevétel összesen: 844 873 747 965 751 103

42. Önkorm. kiadások összesen: 844 873 747 965 751 103

13. melléklet a /2018. (. .) Ör. rendelethez

KIMUTATÁS

Lakosságnak juttatott támogatások, szociális rászorultsági jellegű ellátások (E Ft)

Sorszám	Megnevezés	2017. évi eredeti ei.	2017. évi mód ei.	2018. évi terv
1.	Első lakáshoz jutás támogatás-végleges jelleggel	2 000	2 000	2 000
2.	Köztemetés	800	800	800
3.	Gyógyszerköltségekhez kapcsolódó települési támogatás	1 071	1 109	1 071
4.	Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj	420	420	420
5.	Gyermekszüléshez kapcsolódó települési támogatás	1 000	1 000	1 000
6.	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés	990	990	411
7.	Lakásfenntartási települési támogatás	4 500	4 500	4 500
8.	Rendkívüli települési támogatás	1 160	1 160	1 160
9.	Temetési települési támogatás	800	800	800
10.	70 év feletti lakosság szemeteszállítási díj átvállalása	1 520	1 521	1 520
	Összesen:	14 261	14 300	13 682

Mezei László alpolgármester:

Kérem, hogy aki a hároméves gördülő tervezést elfogadja, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

23/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebes Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat 1. számú melléklete szerint állapítja meg.

Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: folyamatos

I. melléklet a 23/2018. (II. 21.) ÖH. sz. határozathoz

Ebes Községi Önkormányzata saját bevételeinek összege és adósságot keletkeztető ügyleteinek értéke 2018-2021. években (E Ft)

	2018. évi költségvetési rendelet	Közeptávú terv 2018. (2017-ben prognosztizált adatok)	Közeptávú terv 2019.	Közeptávú terv 2020.	Közeptávú terv 2021.	Összesen:
Saját bevétel						
Helyi adókból származó bevétel	405 226	383 000	404 000	404 000	404 000	1 617 226
Önk-i vagyon, vagyoni ért jog értékesítése, hasznosítása	40 438	41 000	41 000	41 000	41 000	163 438
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel						0
Tárgyi eszköz és imm j, részvény, részesedés értékesítés bevétele	80 330					80 330
Bírság, pótlék és díjbevétel	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	4 000
Kezességvállalás megtérülése						0
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	5 000	2 000	2 000	2 000	2 000	11 000
Összesen:	531 994	427 000	448 000	448 000	448 000	1 875 994
Saját bevétel 50%-a	265 997	213 500	224 000	224 000	224 000	
Fizetési kötelezettségek						
Hitel törlesztések						0
Kötvény törlesztések						0
Összesen:	0	0	0	0	0	0
Adósságot keletkeztető ügyletek értéke (Stabilitási tv. 3.§)	0	0	0	0	0	0

3. napirendi pont: Előterjesztés a szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak a megválasztására

Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző
(Előterjesztés mellékelve.)

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Előterjesztés szóbeli ismertetése.

Mezei László alpolgármester:

Kérem, hogy aki a határozati javaslat szerint egyetért a szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok személyével, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

24/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján a településen működő szavazatszámoló bizottsági tagokat és póttagokat az alábbiak szerint fogadja el:

I. Szavazatszámoló bizottsági tagok:

<i>Név</i>	<i>Lakcím</i>
<i>Eignerné Bartusz Andrea</i>	<i>Ebes, Hunyadi u.</i>
<i>Nagy Józsefné</i>	<i>Ebes, Béke u. 46.</i>
<i>Nagyné Vezendi Erzsébet</i>	<i>Ebes, Ifjúság u. 19.</i>
<i>Subáné Kiss Gyöngyi</i>	<i>Ebes, Déli u. 9.</i>
<i>Kovács Istvánné</i>	<i>Ebes, Fő u. 73.</i>
<i>Balogh Anita</i>	<i>Ebes, Tóth Á. u. 6.</i>
<i>Bálintné Bagdi Ibolya</i>	<i>Ebes, Gázláng u. 12.</i>
<i>Kulcsár Enikő</i>	<i>Ebes, Jókai u. 17.</i>
<i>Zelizi Mária</i>	<i>Ebes, Hunyadi u. 6.</i>
<i>Pappné Salánki Tünde</i>	<i>Ebes, Déli u. 6.</i>
<i>Pásti Lajosné</i>	<i>Ebes, Vadas u. 53.</i>
<i>Farkas Zoltánné</i>	<i>Ebes, Tóth Á. u. 17.</i>

II. Szavazatszámoló bizottsági tagok:

<i>Név</i>	<i>Lakcím</i>
<i>Kiss Józsefné</i>	<i>Ebes, Petőfi u. 59/A</i>
<i>Szalmári Gábor</i>	<i>Ebes, Béke u. 9.</i>
<i>Révész Enikő</i>	<i>Ebes, Tóth Á. u. 13.</i>
<i>Szőke Imre</i>	<i>Ebes, Fő u. 44.</i>
<i>Csorvási József</i>	<i>Ebes, Petőfi u. 34.</i>
<i>Pajzosné Király Marianna</i>	<i>Ebes, Vadas u. 3.</i>
<i>Kiss Lajosné</i>	<i>Ebes, Gázláng u. 37.</i>
<i>Kacsó-Árva Boglárka</i>	<i>Ebes, Alkotmány u. 44.</i>
<i>Kovács Gáborné</i>	<i>Ebes, Tóth Á. u. 14.</i>
<i>Szücsné Földi Katalin</i>	<i>Ebes, Petőfi u. 76.</i>

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

*Dr. Hajdu Miklós jegyző, a helyi választási iroda vezetője
folyamatos*

4. napirendi pont: Előterjesztés a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző

(Előterjesztés mellékelve.)

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Előterjesztés szóbeli ismertetése. A Kormányhivatal két javaslatot is tett a rendelet javítására. Egyrészt indítványozta, hogy a hasznosítható vagyona vonatkozó rész kerüljön pontosításra.

A másik javaslat a kérelmek benyújtásával kapcsolatos szabályozás megváltoztatására irányult. E körben javasoljuk az érintett rész hatályon kívül helyezését. A konkrét szövegrész az alábbi: „A forrás felhasználását követően benyújtott kérelmeket – függetlenül attól, hogy azok a 2. § meghatározott feltételeknek megfelelnek-e és a 4. §-ban meghatározott határidőre érkeztek-e be – el kell utasítani.”

Mezei László alpolgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki elfogadja a rendelet-tervezetet a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól, szavazzon. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, a következő rendeletet alkotja:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

**Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2018. (II. 26.) Ör. számú rendelete
a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló
24/2017. (IX. 22.) Ör. számú rendelet módosítására**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló 24/2017. (IX. 22.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

A R. 2. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

„(1) Az önkormányzat legfeljebb 5 m³ vissza nem térítendő természetbeni támogatást; tűzifát biztosíthat annak a személynek, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 80.000.- Ft-ot és a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott vagyona nincs.”

2. §

Hatályát veszti a R. 5. § (2) bekezdése.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szabóné Karsai Mária s. k.
polgármester

Dr. Hajdu Miklós s. k.
jegyző

5. napirendi pont: Előterjesztés a polgármester szabadság-ütemezésének jóváhagyására

Előterjesztő: Mezei László alpolgármester

(Előterjesztés mellékelve.)

Mezei László alpolgármester:

Előterjesztés szóbeli ismertetése.

Megállapítom, hogy hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki előterjesztés szerint elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

25/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szabóné Karsai Mária polgármester 2018. évi szabadság ütemezését az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja.

*Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester,
Dr. Hajdu Miklós jegyző*

Határidő: folyamatos, illetve 2018. december 31.

6. napirendi pont: Előterjesztés községi könyvtár 2017. évi beszámolójának és 2018. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző, Eigneré Bartusz Andrea ügyvezető

(Előterjesztés mellékelve.)

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Jogszabályváltozás alapján a fenntartónak kötelező elfogadnia a könyvtár éves munkájáról szóló beszámolót és a következő évi munkatervet.

Eigneré Bartusz Andrea ügyvezető igazgató:

Előterjesztés szóbeli ismertetése.

Csiszárné Józsa Emma Mezőgazdasági, Környezetvédelmi, Turisztikai, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke:

A szakmai bizottság tárgyalta a beszámolót. A bizottság véleménye az, hogy a könyvtár alkalmazottai kimagaslóan végzik munkájukat. A bizottság csupán néhány stilisztikai hibát észlelt a beszámolóban, amik már javításra is kerültek. A szakmai bizottság elfogadta a beszámolót és a munkatervet, amit a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasol.

Dr. Szerze Péter képviselő:

Debrecen megpályázta az Európa Kulturális Fővárosa 2023 címet. Amennyiben a város elnyeri az elismerő címet, fontos, hogy Ebes is vegyen részt ebben. Javaslom, hogy már most gyűjtsük az elképzeléseket, hogyan lehet csatlakozni a projekthez.

Eigneré Bartusz Andrea ügyvezető igazgató:

A múzeumnak és a művelődési háznak jó kapcsolata van a Hajdú-Bihar megyei és a debreceni kulturális intézményekkel. Nemcsak szakmailag segítik a munkánkat, hanem a pályázatok összeállításakor, az országos könyvtári napok vagy az író-olvasó találkozókat szervezésekor is felveszik velünk a kapcsolatot. Az együttműködés lehetőségeire vonatkozó elképzeléseket össze fogjuk gyűjteni.

Mezei László alpolgármester:

A település nem csak önmagában létezik. Egy kistérséghez, egy megyei illetve regionális térhez tartozunk. Egyetértek képviselő úr felvetésével, valóban fontos, hogy a település is részt vegyen ebben a projektben.

Eigneré Bartusz Andrea ügyvezető igazgató:

Szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy március 5-én és 6-án egy kulturális attrakció lesz megtekinthető a településen, az Arany-busz, ami Arany János születésének 200. évfordulójára emlékező vándorkiállítás.

Mezei László alpolgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki elfogadja a községi könyvtár 2017. évi beszámolóját és a 2018. évi munkatervét, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

26/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - mint az Ebesi Községi Könyvtárat közművelődési megállapodás alapján működtető Ebes Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. egyszemélyi alapítója és tulajdonosa- a Községi Könyvtár 2017. évi beszámolóját, valamint a 2018. évi munkatervét elfogadja.

*Végrehajtásért felelős: Mezei László alpolgármester
Határidő: azonnal*

Mezei László alpolgármester:

Szünetet rendel el.

(16 óra 06 perctől 16 óra 17 percig szünet.)

7. napirendi pont: Különfélék

7. 1. Boruzs Imréné ebesi lakos meghallgatása

Mezei László alpolgármester:

Boruzs Imréné ebesi lakos az ülés megkezdése előtt jelezte, hogy hozzászólást kíván tenni a Különfélék napirendi pont keretében. Erről a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a Képviselő-testületnek szükséges döntenie. Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület megadja a szót Boruzs Imrénének, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

27/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megadja a szót Boruzs Imréné ebesi lakosnak három perces hozzászólásra.

*Végrehajtásért felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző
Határidő: azonnal*

Boruzs Imréné ebesi lakos:

10 évvel ezelőtt volt a tanyánál egy incidens. A testület akkor is meghallgatott. A tisztánlátás miatt jöttem el a mai testületi ülésre. Arról tud a testület, hogy az elbirtoklási per befejeződött, jogerőssé vált az ítélet, folyamatban van a végrehajtás, aminek nem tettünk eleget, ezért megbüntettek, amit kifizettünk. Van egy másik per, melyben április 3-án lesz a második tárgyalás. 2016. novemberében beadtam egy kérelmet, amit jegyző úrnak és polgármester asszonynak címeztem és melyben a végrehajtás felfüggesztését kértem. A címzés ellenére a kérelmet a testület elé terjesztették és a képviselők döntöttek arról, hogy a

végrehajtást ne függesszék fel. Ez véleményem szerint nem volt szabályos. Nem a képviselőknek kellett volna ebben a kérdésben dönteni, hanem Budai ügyvéd úrnak, jegyző úrnak és polgármester asszonynak. Egy földmérő, egy végrehajtó akkor jelenhet meg az ingatlanon, ha előzetesen, hivatalosan értesíti a tulajdonosokat. Értesítés nélkül nem kezdhet telekhatárt mérni. A végrehajtáshoz rendőri intézkedést is kértek a bíróságtól. Amikor az önkormányzat dolgozói megjelentek az ingatlanon, megkérdeztük, hogy milyen céllal lépnek az ingatlanra, a válasz telekhatár kimérés volt.

A bírósági végzés nem tartalmazza, és erről nem is tájékoztattak bennünket, hogy kerítést kell elhelyezni a telekhatáron. Szeretném megkérdezni a képviselőktől, hogy ki rendelte el a kerítést, szavaztak-e erről? 65 méter drótkerítés került elhelyezésre, aminek költsége van. Ezekre a költségekre a Képviselő-testületnek fedezetet kellett volna biztosítania. Ki kezdeményezte a kerítés elhelyezését? Amikor Budai ügyvéd úr korábban a folyamatban lévő peres ügyekről tájékoztatta a képviselőket, akkor polgármester asszony megkérdezte, hogy az önkormányzat bekerítheti-e a területet. Ezt polgármester asszony tarthatta szükségesnek. Elhoztam a tanya jogerős építési engedélyét, amit az Ebesi Önkormányzat adott ki 1998-ban. Minden tervrajz azt tartalmazza, hogy a tanya útsatlakozással rendelkezik. A földek ki vannak vonva. 2016-ban feljelentettek, hogy jogtalanul építkeztünk. Két hétig tartott a vizsgálat, az építés hatóság mindent rendben talált. A vizsgálat eredményéről az önkormányzatot is tájékoztatták. Kértük a közterület-felügyelőt, hogy ha az ingatlan hátsó részét elkerítik, oszlopot ne helyezzenek el. Ez nem így történt. Most csak a kiskapun tudunk bejárni.

A vasút-korszerűsítést végző cég az ingatlanon tárolja a gépeket, a szerszámokat. Az ingatlan be van kamerázva, de ha eltűnik egy értékesebb eszköz, azért én vállalom a felelősséget. A testületi tagokat azért választottuk meg, hogy a lakosokat képviseljék. Van egy tanya, aminek nincs bejárója? A tanya négy helyrajzi számon van. Az önkormányzat az ingatlan hátsó részén új oszlopokat állított, az ingatlan elejére viszont a temetőből elbontott oszlopokat helyezett, ami véleményem szerint elcsúfítja a tanyát. Miért volt szükség az út és a tanya között álló három szilvafát és a díszgimeskutát külön kerítéssel elkeríteni? Az ingatlan bejáratánál áll egy kovácsoltvas nagykapu. A földmérő a telekhatárt a nagykapun belül 30 centiméterrel beljebb mérte ki. A kerítés 1990-ban épült. Még a nagykaput is elzárták. Az intézkedésnek nem az a célja, hogy az önkormányzat birtokba vegye a területet, hanem az, hogy a kijárást megakadályozza. Most a nagykapu mögött van egy drótkerítés. Ezt ki rendelte el? A képviselő-testületnek meg kell szavaznia, ha egy ingatlant körbekerítenek, hiszen ahhoz anyagra, munkálatokra van szükség.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

A hozzászólás első része arra vonatkozott, hogy miért a képviselő-testület döntött a végrehajtás felfüggesztéséről, holott ön szerint abban a polgármesternek, a jegyzőnek vagy az önkormányzat ügyvédjének kellett volna állást foglalnia. Ennek az az oka, hogy az önkormányzat vagyonával kapcsolatos döntéseket a képviselő-testületnek kell meghoznia, ami az önök esetében is, ebben a perben is minden alkalommal így volt. Az ön kérelmei, ha önkormányzati vagyont érintettek, a testület elé lettek terjesztve. Önök azok, akik két év óta nem hajlandóak a jogerős bírói ítéletnek eleget tenni. Önök két éve tudják, hogy a jogerős bírói ítélet mit tartalmaz és két éve nem hajlandóak azt végrehajtani.

Raics Tamás végrehajtótól kell megkérdezni, hogy ön miért nem kapott értesítést a végrehajtásról. A bírósági végrehajtó feladata az értesítés. Ha ezzel kapcsolatos panasza van, akkor azzal a bírósági végrehajtóhoz kell fordulnia.

Miért van szükség a kerítésre? Ennek az az oka, hogy a végrehajtás két éven keresztül nem vezetett eredményre. Az önkormányzat ügyvédje azért kérte, hogy a bíróság bocsássa az önkormányzat birtokába a területet, mert önök még kipakolni sem voltak hajlandóak a területre. Ebben az esetben a Végrehajtási törvény alapján meghatározott cselekmény végrehajtása történik, ami jelen esetben az, hogy a tulajdonos megpróbálja a területet birtokba venni és a birtokháborítót elzárni az adott területtől. Szintén Raics Tamást kell megkérdezni arról, hogy a végrehajtáshoz miért kértek rendőri intézkedést. Véltetően a bírósági végrehajtó úgy ítélte meg, hogy rendőri intézkedés szükséges, amit a bíróság el is rendelt. Ebben az ügyben önök már minden jogorvoslatot igénybe vettek, a bíróság pedig minden kérelmet jogerősen elutasított.

A tanya megközelítésével kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy másfél évvel ezelőtt leírtuk önöknek, hogy a tanya megközelítése saját területen megoldható lenne, de ezt nem alakították ki.

Tudomásom szerint a kerítésépítéskor nem lett volna kötelező, hogy biztosítsuk önök számára a tanya megközelítését, mert két éve van folyamatban a végrehajtás. Ez idő alatt felkészülhettek volna arra, hogy

ha a bírósági ítéletet végrehajtják, akkor hogyan tudnak majd a tanyaára bejárni. Az ingatlan jelenleg is megközelíthető, mert nem szándékoztunk önöket teljesen elzárni, nem szándékoztunk önöket megakadályozni abban, hogy megközelítsék a tanyát. Kifejezetten kértem a közterület-felügyelőt, hogy úgy végezzék el a bekerítést, hogy a tanya megközelíthető maradjon. Ezért is nem helyeztünk el oszlopot a telekhatár egy részén.

Boruzs Imréné ebesei lakos:

Azért kellene kimenni a helyszínre,

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Láttam a fényképeket.

Boruzs Imréné ebesei lakos:

Az alkalmazott nem tudta járművel elhagyni a tanyát.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Ez ön szerint az önkormányzat felelőssége?

Boruzs Imréné ebesei lakos:

A végrehajtó kivett egy oszlopot. Másnap a vasút-korszerűsítést végző cég is kivett egy oszlopot. Így tudunk kijárni, azonban csak balesetveszélyes módon tudjuk ezt megtenni.

Ebese határában régen sok tanya volt. Ez a tanya is már több mint 100 éves. A szomszéd tanyához önkormányzati út vezet. A tanyánkhoz vezető önkormányzati út hol van jelölve? Miután megkaptuk az építési engedélyt és a ház felépült, kis kaput és nagy kaput is ki szerettünk volna alakítani, hiszen minden háznak külön bejáratral kell rendelkeznie, azonban ezt nem engedélyezték. Véleményem szerint azért nem, mert a tanya előtt van egy sáv, ami szántóterület. A tanyához vezető út is szántóterületből került kialakításra.

Az ingatlan hátsó részén van egy istálló, ami 1998-ban pályázatból épült. Hol alakítsak ki utat, hogy az istállót meg tudjam közelíteni? Miért alakítanék ki, ha van út, eddig is volt, már 1990-ben is volt. Az csak egy dolog, hogy a bíróság így döntött az elbirtoklási perben. Amit a jegyző úrhoz benyújtott kérelemhez csatoltam, azért csatoltam be, hogy látható legyen, hogyan is került ez kialakításra.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Ezt a bíróság a perben megvizsgálta. Azért mondtam azt az előző testületi ülésen az akkori beadványával kapcsolatban, hogy az ügyfél nem a megfelelő helyre nyújtotta be a kérelmét, mert azt a bírósághoz kellett volna benyújtani. A kérelmet egyébként azért nem tettem át hivatalból, mert más szervhez nem tudom áttenni, a bírósághoz pedig nem lehet áttenni. Ön szerint a 02/58 hrsz-ú ingatlanak ön a tulajdonosa. A bíróság azonban azt állapította meg, hogy ez az ingatlan az önkormányzat tulajdonában van. Ha továbbra is vitatja ezt, akkor a hozzám benyújtott dokumentumokat be kell csatolni az elbirtoklási perbe. Április 3-án lesz a következő tárgyalás. A Képviselő-testület álláspontja az, hogy van egy jogerős bírósági ítélet, amit végre kell hajtani. Lehetséges, hogy az elbirtoklási pert mégis megnyerik, addig azonban a bírósági ítéletben foglaltakat önöknek is tudomásul kell venni. Véleményem szerint az önök részéről is felmerül a felelősség kérdése, hiszen két éve nem hajlandóak a bíróság döntését végrehajtva egy önöknek is megfelelő állapotot kialakítani.

Arra kérdésre, hogy a betonoszlopokat korábban az önkormányzat mire használta, meg tudjuk vizsgálni, erre most nem tudok válaszolni. Lehetséges, hogy a raktárban voltak ezek az oszlopok. Ha kéri, meg tudjuk válaszolni önnek ezt a kérdést.

A földmérés nem úgy történik, hogy a földmérő csak azért, mert a telekhatár közelében van egy kovácsoltvas kerítés, 25 centiméterrel eltolja a telekhatárt. A földmérő azt a telekhatárt tudja kimérni, amit a bírósági ítélet megállapít.

Boruzs Imréné ebesei lakos:

Véleményem szerint a földmérőnek nem a 2009-es első szakértői vélemény alapján kellett volna elvégeznie a kimérést. Rá is írtam, hogy a 2014-es szakértői vélemény alapján kellett volna kimérni a telekhatárt. A bíróság is ezt hagyta jóvá.

A terület korábban egy szeméttelep volt. A területet kitakarítottuk. A telephely ki van kövezve, 30 nyárfa van rajta, közművesítve lett, biztonsági kamerák kerültek telepítésre. Ezek mind költséggel jártak. Erre a bírónő is felhívta az önkormányzat ügyvédjének a figyelmét. Az elbirtoklási ügy azzal fog záródni, hogy a bíróság megállapítja, hogy nem csak a 0,5 hektár, hanem 6 hektár van a birtokunkban. Nem pakolunk le a területről. A bejárást pedig kérjük.

A testületnek is ismernie kell a valóságot. Korábban a zöldövezetbe sorolással, most a kerítéssel lehetetlenítenek el bennünket.

Mezei László alpolgármester:

Köszönöm, hogy Boruzs Imréné eljött a testületi ülésre. A feltárt információt a testület meg fogja vizsgálni.

(Boruzs Imréné ebese lakos 16 óra 38 perckor távozik a teremből.)

7. 2. Debrecen Megyei Jogú Várossal kötendő használati megállapodás megtárgyalása

(Használati szerződés tervezet mellékelve.)

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

A képviselő-testület előzetesen már tárgyalta a Debreceni Önkormányzat megkeresését, melyben leírták, hogy a repülőtér fejlesztéséhez egy jeladó telepítése szükséges, amit az önkormányzat tulajdonában álló ebese területen tudnak csak elhelyezni. Akkor a testület úgy döntött, hogy támogatja Debrecen Megyei Jogú Város kérését, ugyanakkor a testület szükségesnek tartotta, hogy az ingatlan használatának részletei egy megállapodásban kerüljenek rögzítésre. A használati szerződés tervezetét megkaptuk. A szerződés tervezet 8. pontjába, ami a felelősség kérdését rendezi, javasolom rögzíteni, hogy amennyiben a mezőgazdasági gépek forgalmából, vagy egyéb más okból károsodás éri a berendezést, a károsodásért az önkormányzat nem tud felelősséget vállalni. A szerződéstervezetet ki kell tölteni a hiányzó adatokkal, illetve meg kell jelölni az önkormányzat részéről egy kapcsolattartót. A tervezet 5.2.1 pontja azt tartalmazza, hogy a használat tárgyát képező ingatlan „forgalomképes, nem minősül köztulajdonnak”. Véleményem szerint mivel egy önkormányzati út kerül használatba adásra, ezért az ingatlan forgalomképtelen és köztulajdonnak minősül. Ezt pontosítani szükséges. A használati szerződés tervezetét az ismertetett módosításokkal elfogadásra javasolom a képviselő-testület számára.

Fülöpné Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság Csősz Krisztián műszaki irodavezetőt javasolja kapcsolattartónak. A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a használati szerződés tervezetét az elhangzott módosításokkal együtt.

Mezei László alpolgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

28/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebese Községi Önkormányzat képviselő-testülete

1. az elhangzott kiegészítésekkel együtt egyetért az előterjesztésben szereplő, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötendő használati megállapodás megkötésével.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a véglegesített megállapodást aláírja.

Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: folyamatos

7. 3. Kecskeméti Mihály kőfaragó mester kérelmének megtárgyalása*(Előterjesztés mellékelve.)***Dr. Hajdu Miklós jegyző:**

Kecskeméti Mihály több alkalommal hasonló tartalmú kérelemmel kereste meg az önkormányzatot, mely kérelmekről a testület határozott. 2011-ben a Képviselő-testület engedélyezte a kérelmező számára, 3 urnasírbolt elhelyezését az ebesi köztemetőben 15.000 Ft/urnasírbolt díj ellenében. A testület 2012-ben elutasította Kecskeméti Mihály újabb kérelmét. A testület 2014-ben engedélyezte a kérelmező számára 2 sírbolt és 3 urnasírbolt kialakítását 40.000 Ft/sírbolt és 20.000 Ft/urnasírbolt díj megfizetése mellett. Kecskeméti Mihály 2014-ben még egy kérelemmel fordult a testülethez, amely az Ebes, Vasút utca 6. szám alatt található ingatlanon telephely létesítésére irányult. A testület nem támogatta a kérelmet.

Pajzosné Király Marianna ügyvezető igazgató:

Azt tapasztaltuk, hogy elsősorban hirtelen vagy tragikus körülmények között történt elhalálozás esetén van igény a kérelmező által előre készített sírboltokra.

Fülöpné Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne támogassa a kérelmet, mivel ezáltal indokolatlan előnyhöz juttatná más vállalkozókkal szemben.

Mezei László alpolgármester:

A képviselők részéről van-e más javaslat a napirenddel kapcsolatban? Megállapítom, hogy a képviselőknek ellenvéleménye nincs. Kérem, hogy aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, azaz nem támogatja Kecskeméti Mihály kérelmét, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

*(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)***29/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat**

Ebes Községi Önkormányzat képviselő-testülete
Kecskeméti Mihálynak az Ebesi Köztemetőben sírbolttal és
urnasírbolttal kapcsolatos kérelmét nem támogatja.

Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: folyamatos

7. 4. Szita Károly Kaposvár polgármesterének „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat!” felhívásának megtárgyalása*(Felhívás mellékelve.)***Dr. Hajdu Miklós jegyző:**

A Képviselő-testület már tárgyalta Szita Károly polgármester felhívását. Akkor a Testület úgy döntött, hogy szeretne ebben az ügyben határozni. Ezért a felhívást kiküldtük a képviselőknek. Indítványozom, hogy a határozati javaslatban Közgyűlés helyett Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szerepeljen, felelősként a testület Mezei László alpolgármester urat jelölje meg, a határidő pedig legyen folyamatos.

Mezei László alpolgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki a jegyző úr által ismertetett módosításokkal elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

30/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1. Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Soros-tervet, és azt, hogy a településünkön bevándorlósszervező irodát működtessenek.*

Felelős: Mezei László alpolgármester

Határidő: folyamatos

- 2. Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlósszervező Soros-szervezetek ellen.*

Felelős: Mezei László alpolgármester

Határidő: folyamatos

7. 5. Tájékoztató az Ebesi Községgondnokság Kft. által benyújtandó pályázatról

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

A Képviselő-testület korábban tárgyalta a Községgondnokság Kft. tájékoztatását, miszerint a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete által meghirdetett pályázat keretében a társaság tároló konténerek beszerzésére kíván pályázatot benyújtani. Megkérem a Községgondnokság Kft. vezetőjét, hogy ismertesse a pályázattal kapcsolatos új információkat.

Pajzosné Király Marianna ügyvezető igazgató:

A legutóbbi testületi ülést követően eljuttattuk a képviselőkhez a pályázati felhívást, illetve a Debreceni építési hatósághoz fordultunk abban a kérdésben, hogy a konténereket szükséges-e engedélyeztetni. Az építési hatóságtól azt a tájékoztatás kaptuk, hogy azon konténereket, amelyek térfogata nem éri el a 100 m³-t, nem szükséges engedélyeztetni. Jelenleg a Községgondnokság Kft. két konténer beszerzését tartja indokoltnak, amik a sportháznál kerülnének elhelyezésre. Egy konténer ára a kiszállítási költséggel együtt megközelítőleg bruttó két millió forint. Ez azt jelenti, hogy két konténer beszerzése esetén az önerő 1,6 millió forint. A kiépítés költségét a pályázat nem tartalmazza.

Mezei László alpolgármester:

Támogatom az elhangzottakat.

Fülöpné Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Véleményem szerint a Képviselő-testület csak javasolni tudja a Községgondnokság Kft. részére a pályázat benyújtását.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Indítványozom, hogy a Képviselő-testület a következő határozati javaslat elfogadásáról döntsön: A Képviselő-testület javasolja a Községgondnokság Kft.-nek, hogy két konténerre nyújtson be pályázatot a VP6-19.2.1.-40-1-17 kódszámú pályázati felhívás alapján.

Mezei László alpolgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki a jegyző úr által ismertetett határozati javaslatot elfogadja, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

31/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebes Községi Önkormányzat képviselő-testülete javasolja az Ebesi Községgondnokság Kft-nek, hogy a VP6-19.2.1-40-1-17 kódszámú pályázati felhívás keretében kettő darab tároló konténerre nyújtson be pályázatot.

*Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: azonnal*

7. 6. A Kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosítása

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Előterjesztés szóbeli ismertetése.

Mezei László alpolgármester:

Megállapítom, hogy hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki egyetért a kegyeleti közszolgáltatási szerződés előterjesztés szerinti meghosszabbításával, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

32/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebes Községi Önkormányzat képviselő-testülete

- 1. előterjesztés szerint egyetért a Községgondnokság Kft-vel fennálló kegyeleti közszolgáltatási szerződés meghosszabbításával.*
- 2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a meghosszabbításról rendelkező megállapodás módosítást aláírja.*

*Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: azonnal*

7. 7. A Dr. Okváth László vállalkozó háziorvossal fennálló egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosítására c. előterjesztés megtárgyalása

(Előterjesztés mellékelve.)

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Előterjesztés szóbeli ismertetése.

Dr. Szerze Péter képviselő:

A döntés előtt szükségesnek tartom, hogy a képviselők számára bemutatásra kerüljön a szakorvos, akit Dr. Okváth László helyettesítő orvosként kíván megjelölni a fennálló feladat-ellátási szerződésben.

A Targeton Kft. 4 hónapja végzi Dr. Okváth László helyettesítését, így az én véleményem is az, hogy ezt a kérdést meg kell oldani, azonban ennek megvan a maga formája. Álláspontom szerint a megállapodást egy olyan személy írta, aki nem ismerte a helyettesítésre vonatkozó szabályokat, így a megállapodásban nem került rögzítésre, hogy a szakorvos Dr. Okváth László helyettese vagy tartós helyettese lesz. Minőségi különbség van a két fajta helyettesítés között.

Ha a szakorvos el tudott volna jönni a mai testületi ülésre, a képviselők a felmerülő kérdéseket fel tudták volna tenni, gondolok itt például arra, hogy a szakorvos rendelkezik-e működési engedéllyel. Tudomásom szerint a szakorvos a Kenézy Gyula Kórház belgyógyászati osztályán dolgozik belgyógyászként és nem rendelkezik háziorvostan szakvizsgával. Természetesen megszerezheti a szakvizsgát, de ahhoz előbb működési engedélyt kell kérnie. Fontos kérdés, hogy van-e receptfelírási joga. Szükséges a szakorvossal egyeztetni a rendelési idő és a rendelkezésre álló idő kérdését is. Ebesen helyettesítő orvosként 7 órától 19 óráig elérhetőnek kell lenni. A rendelkezésre állási időben tartózkodhat Debrecenben, de

telefonösszeköttetésben kell lennie a településsel. Meg van határozva az is, hogy jelzés esetén mennyi idő alatt kell a körzetbe érkezni. A helyettesítőnek kötelező továbbá az ügyeleti ellátásban is részt vennie Nagyhegyes, Hajdúszovát és Ebes vonatkozásában. A következő kérdésekre is szükséges a szakorvostól választ kapni. Tudja-e vállalni az ügyeleti ellátásban való részvételt? Van-e érvényes felelősségbiztosítása? Részt tud-e venni az iskolaorvosi ellátásban? Meg tudja-e oldani, hogy a rendelkezésre álló időben elérhető legyen? Elképzelhetőnek tartom, hogy ha a szakorvos megtudja ezeket a feltételeket, akkor eláll a helyettesítéstől.

Fülöpné Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Szakorvosként nem tudja, mit vállal?

Dr. Szerze Péter képviselő:

A háziorvos feladatai eltérnek, ha a körzet városban vagy községben található. Városi körzet esetén a háziorvosnak csak a 4 óra rendelőt kell biztosítani.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Ugyanilyen tartalmú előterjesztés készült a fogorvos helyettesítésével kapcsolatban is. Dr. Okváth László a praxis tulajdonosa. A képviselő úr által ismertetett feltételrendszernek Dr. Okváth László háziorvos esetében kell folyamatosan fennállnia. Dr. Okváth László betegállományban van. A kérelemhez csatolásra került egy helyettesítési megállapodás. Egyetértek azzal, hogy a szakorvosnak működési engedélyt kell majd kérnie, de elsőként a testületnek szükséges döntenie a határozati javaslatban foglaltakról. Ha a testület elfogadja a határozatot, a szakorvos az engedélyező szervhez fordulhat, ahol szakmai szempontból vizsgálják meg, hogy el tudja-e látni a helyettesítést. Nem kaptam arra vonatkozó információt, hogy milyen szervezeti keretek között történik majd a helyettesítés. Egyéni vállalkozóként, társas vállalkozás keretein belül vagy Dr. Okváth László alkalmazottjaként fogja végezni a helyettesítést. Ha a hatóság engedélyezi a helyettesítést, akkor lehet a feladat-ellátási szerződést módosítani.

Dr. Szerze Péter képviselő:

Önkormányzati feladat az egészségügyi alapellátás biztosítása. Ha a helyettesítő nem fog tudni kijárni a rendelkezésre álló idő alatt, akkor a lakosok panaszt fognak tenni.

Mezei László alpolgármester:

Mi képviselő úr javaslata?

Dr. Szerze Péter képviselő:

Javaslom, hogy a testület hallgassa meg a szakorvost.

Biró Sándorné képviselő:

Személyesen találkoztam Dr. Cseke Renátával. Doktornő elmondta, hogy a későbbiekben meg kívánja vásárolni a praxist. A doktornő 5 éves gyakorlattal rendelkezik. Tájékoztattam a rendelkezésre állási időről, illetve elmondtam azt is, hogy hogyan működik a településen az ügyelet. Doktornőtől megtudtam, hogy közel lakik Ebeshez, gyorsan – akár 10 perc alatt is – meg tudja közelíteni a települést, ha szükséges.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Dr. Cseke Renáta a Debreceni Orvostudományi Egyetemen végzett 2010-ben summa cum laude minősítéssel, 2017-ben megszerezte a belgyógyászat szakvizsgát kiválóan megfelelt minősítéssel. Jelenleg a Kenézy Gyula Kórházban belgyógyász szakorvosként dolgozik, ahol járó és fekvőbeteg ellátást végez. A becsatolt megállapodás azt tartalmazza, hogy a doktornő feladata napi 4 óra rendelő, továbbá napi 4 óra fekvőbeteg ellátás és hétköznapi készenlét.

Dr. Szerze Péter képviselő:

Ez véleményem szerint nem elegendő, mert a rendelkezésre állási időnél a kialakult állapotokat kell figyelembe venni.

Biró Sándorné képviselő:

Javaslom egy rendkívüli testületi ülés összehívását.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Természetesen össze lehet hívni egy rendkívüli testületi ülést, ha a testület ezt szükségesnek tartja. Véleményem szerint valamennyi helyettesítéssel kapcsolatos feltételről a praxis tulajdonosának kellett volna tájékoztatnia a doktornőt.

Dr. Szerze Péter képviselő:

Belgyógyászat szakvizsgával nem lehet háziorvosként rendelni. Nem szükséges azonban rendelkezni a szakvizsgával, csupán meg kell kezdeni a képzési programot. Felmerül a kérdés, vajon vállalja-e a doktornő a szakvizsga megszerzését.

Biró Sándorné képviselő:

Doktornő tervezi a szakvizsga megszerzését, azonban egyenlőre Dr. Okváth László lenne a mentora.

Fülöpné Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Vehet praxisjogot, ha nem rendelkezik háziorvostan szakvizsgával?

Dr. Szerze Péter képviselő:

Ha elindította, igen.

Dr. Hajdu Miklós jegyző:

Összefoglalva az elhangzottakat a következő határozati javaslat elfogadását indítványozom a Képviselő-testület számára: A Képviselő-testület úgy dönt, hogy személyes meghallgatás keretében kell tisztázni a helyettesítéssel kapcsolatban felmerült kérdéseket.

Mezei László alpolgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás a napirendi ponthoz nincs. Kérem, hogy aki elfogadja jegyző úr javaslatát, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)

33/2018. (II. 21.) ÖH. számú határozat

Ebes Községi Önkormányzat képviselő-testülete

- 1. a településen működő I. számú vegyes háziorvosi körzettel kapcsolatban, a helyettesítés kibővítéséről szóló előterjesztésről a mai testületi ülésen nem dönt.*
- 2. a végleges döntés meghozatala előtt szükségesnek tartja a helyettesítést előzetesen vállaló orvos személyes meghallgatását, valamennyi a feladat ellátáshoz szükséges feltétel fennállásának tisztázása érdekében.*

Végrehajtásért felelős:

Szabóné Karsai Mária polgármester

Határidő:

folyamatos

Biró Sándorné az Egészségügyi-és Szociális Bizottság elnöke:

Szeretném tájékoztatni a képviselőket, hogy a szakmai bizottság két fordulóban összesen 193 m³ szociális tűzifát osztott ki. 184 fő részcsoport szociális tűzifa támogatásban. A bizottság 31 fő kérelmét utasította el tekintettel arra, hogy ezen kérelmezők nem feleltek meg a jogszabályi feltételeknek. 26 fő számára 0,5 m³, 121 fő számára 1 m³, 31 fő számára 1,5 m³ és 7 fő számára 2 m³ tűzifát ítelt meg a bizottság. A bizottság a 31 fő közül, akinek a kérelmét elutasította, 3 főnek települési támogatást ítelt meg.

Csiszárné Józsa Emma képviselő:

A tegnapi nap folyamán részt vettem a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás tanácsülésén. A tanácsülésen elfogadásra került a társulás tavalyi évi munkájáról szóló beszámoló és az idei évi költségvetés. Döntés született továbbá arról, hogy a községeknek 49 forint/fő/év hozzájárulást kell fizetni. A társulás elnöke a pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy a szervezet 5 milliárd forint pályázati támogatást nyert el a megyei hulladékgazdálkodás fejlesztésére, ami egy külön számlán került elhelyezésre. Az edényzetek és a járművek beszerzése folyamatban van.

Mezei László alpolgármester:

Megállapítom, hogy további hozzászólás nincs, a testületi ülést bezárom.

(17 óra 49 perckor az ülés véget ér.)



Mezei János László
alpolgármester

K. m. f.



Dr. Hajdu Miklós
jegyző