



JEGYZŐKÖNYV

Ebes Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének

2025. szeptember 24-ei nyilvános
üléséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. szeptember 24-én 14.00 órai kezdettel az Ebesi Polgármesteri Hivatal (4211 Ebes, Széchenyi tér 1.) tárgyalótermében megtartott munkaterv szerinti rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Szabóné Karsai Mária polgármester,
Csiszárné Józsa Emma,
Bíró Sándorné,
Fülöpné dr. Kovács Brigitta,
Kiss Lajosné,
Balogh László,
Dr. Szerze Róbert Béla,

képviselők.

Tanácskozási joggal részt vesz:
Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző,
Mezei László alpolgármester.

Meghívottként részt vesz:
Molnár Ágnes ügyvezető,
Tóth Ilona főigazgató,
Lévai Annamária intézményvezető,
Eignerné Bartusz Andrea ügyvezető,
Csősz Krisztián főmérnök,
Fazekasné Rusinczki Mónika irodavezető,
Pálffyné Gombos Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Nyílt ülés javasolt napirendje:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
2. Előterjesztés háziorvos szolgáltatóval kötött feladat-ellátási szerződéssel kapcsolatban
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
3. Előterjesztés a Görbe-Balogh Kúria közbeszerzési eljárásának megindítása tárgyában
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
4. Előterjesztés Bükkszék, belterület 356. hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
5. Előterjesztés Ebes Község Településrendezési Tervének módosítása tárgyában hozott 103/2024. (VIII.13.) számú önkormányzati határozat kiegészítése kapcsán
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
6. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlőjének kérelme tárgyában
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
7. Előterjesztés az önkormányzat 2025. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

8. **Előterjesztés Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.11.) önkormányzati rendelete módosításáról**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
9. **Előterjesztés Ebes, Orgona utca építési telkeinek értékesítése tárgyában**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
10. **Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról, valamint a kapcsolódó 19/2011 (X.10.) Ör. számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
11. **Előterjesztés Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló rendelete megalkotásáról**
Előterjesztő: Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző
12. **Előterjesztés Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által bevezetett helyi adórendszer áttekintéséről**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
13. **Előterjesztés a Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervéről**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
14. **Előterjesztés a Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának kinevezés módosításáról**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
15. **Előterjesztés az Ebesi Arany János Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola felvételi körzetének véleményezéséről**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
16. **Előterjesztés a Debreceni Víz Zrt. megkeresésével kapcsolatos döntésekről**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
17. **Előterjesztés a Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde kérelméről**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
18. **Döntés Ebes Községi Önkormányzat településrendezési eszközeinek módosításának jóváhagyása tárgyában**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester
19. **Előterjesztés háziorvos szolgáltatóval kötött feladat-ellátási szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

(Az ülés 14 óra 00 perckor megkezdődik.)

Szabóné Karsai Mária polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, az intézményvezetőket és a megjelent vendégeinket. A testületi ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 fő jelenlétével határozatképes. Javaslatot teszek a meghívóban szereplő napirend elfogadására azzal a módosítással, hogy javaslom felvenni a 18-as napirendi pontként a település rendezési eszközök módosítására vonatkozó előterjesztést és 19-es napirendi pontként a háziorvosi szolgáltatóval kötött feladatellátási szerződés módosítására vonatkozó előterjesztést. Ki az, aki a módosított napirendi pontok tárgyalásával egyetért?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Köszönöm szépen! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag 7 igen szavazattal elfogadja az ülés napirendjét a kiküldött meghívónak megfelelően azzal a módosítással, hogy felveszi 18-as napirendi pontként a település rendezési eszközök módosítására vonatkozó előterjesztést és 19-es napirendi pontként a háziorvosi szolgáltatóval kötött feladatellátási szerződés módosítására vonatkozó előterjesztést.

*Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: azonnal”*

Szabóné Karsai Mária polgármester: Mielőtt hozzá kezdenénk a napirendi pontok tárgyalásához, megjelent a testületi ülésen Móricz Péter, akit köszöntünk az ülésen és szeretné egy témában a Képviselő-testületet tájékoztatni. Kérdezném a Képviselő-testület tagjait, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a napirendi pontok megtárgyalása előtt ebben a témában meghallgatjuk Móricz urat?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadja, hogy a napirendi pontok megtárgyalása előtt meghallgatja Móricz Péter úr tájékoztatóját.

*Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: azonnal”*

Szabóné Karsai Mária polgármester: Átadom a szót Móricz Péter úrnak.

Móricz Péter: Köszönöm szépen. Polgármester asszony, kedves testület! Boruzs Imre és felesége lányának férje vagyok immár 35 éve. Nem tartozik szorosan a témához, de 4 gyermek apukája és 5 unoka nagypapája vagyok. Önök előtt ismert tény, hogy régóta zajlik egy jogi vita, amivel mi gyerekek nem nagyon foglalkoztunk. Rábíztuk ezt a szülőkre és nem akartunk ebbe beleavatkozni. Nem is ismertük kellő mélységben a témát, ezért az ebédli asztalnál tartózkodtunk ebben a kérdésben a megnyilvánulástól. Idén nyáron egy új helyzet állt elő. Egyrészt lezárult jogerősen egy per, másrészt Imre bácsi egy rövid, de erős szenvedés után elhunyt. Ezért a gyerekek körében egy olyan elhatározás született, hogy mi szeretnénk lezárni egy korszakot. Nem titkoljuk a fő motivációnk az, hogy az egyetlen megmaradt nagymamának egy békés, nyugodt öregkort biztosítsunk. Úgy tűnik, hogy sikerült megegyezni, hogy ezt Irénke néni is elfogadja. Különös tekintettel az ő megrendült egészségügyi állapotára is. Megkerestem Polgármester asszonyt egy javaslattal. Mielőtt ismertetném a javaslatot, szeretném elmondani, hogy - *amennyire megismertem ebben a pár hétben* - maga a jogvita még Portörő János idejére nyúlik vissza. A kárpótlás idejére, ami viszont már nem kezelhető és nincs is már értelme. Imre bácsinak ez nagy szívfájdalma volt, de ez a kérdés már lezárult. Ez az egyik része. A másik az, hogy sajnos történtek személyeskedő – és *szerintem méltatlan* – megnyilvánulások is, amiért tisztelettel kérem az érintettek és Polgármester asszony a bocsánatát. Sajnos olyan dolgok is történtek, amelyeket - *ha mi ebben korábban részt veszünk* – biztosan nem támogattunk volna és részünkről a jövőben nem is fogunk semmilyen módon támogatni. Irénke néni elfogadna egy olyan megoldást, hogy egyfajta értékalapú terület cserével a mostani helyzetet lezárnánk. Hamarosan írásban is el szeretnénk juttatni Önöknek egy megkeresést. Ügyvéd úr próbálta tolni még ezt a kérdést tovább, hogy folytassuk a perket, de mi ezt leállítjuk és a magam részéről szavamat adom arra, hogy ha ez a dolog megvalósul – *egyébként akkor is azt szeretném, ha nem valósulna meg* -, akkor ez a dolog végleg minden szinten

és fórumon lezárul. Beleértve a social mediát is és mindenféle sajtóterméket és jogi fórumot. Én csak azért jöttem el, hogy a saját arcommal ezt felvállaljam. Bírom a család támogatását. Irénke néni gyakorlatilag ebbe a mai napon is beleegyezett. Úgy volt, hogy ő jön ide, de megkértem, hogy inkább majd én képviselem. Fog érkezni hamarosan egy konkrét ajánlat. Tisztelettel arra kérném Önöket, amennyiben lehetőségük van rá a település érdekeinek maximális figyelembevétele mellett, támogassák ezt az ingatlan cserét. A magunk részéről mindent elkövetünk, hogy ez egy korrekt elképzelés legyen. Ezt szerettem volna Önöknek elmondani és köszönöm a lehetőséget.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Köszönjük szépen! Van-e az elhangzottakkal kapcsolatban bárkinek kérdése, hozzászólása, véleménye?

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: Nagyon szépen köszönjük, hogy eljött és képviselte a családot és azt, hogy ilyen őszintén elmondta ezeket a meglátásokat és a családi gondolatokat. Mindig arra törekedtük - *én magam is képviselőként* -, hogy békés megoldás útján tudjon ez megoldódni és semmiféleképpen nem elmérgesítve a helyzetet. Ez egy nagyon nehéz és régóta elhúzódó dolog volt. Sajnálom, hogy idáig kellett eljutni ebben az ügyben, de bízom benne, hogy így megnyugvást talál abban, hogy a következő generáció ezt már nem viszi tovább. Köszönjük szépen, hogy eljött és ezt elmondta.

Móricz Péter: Én még egyszer szavamat adom arra, hogy ez itt le fog zárulni.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Nekem lenne még egy észrevételem. A hétfői Pénzügyi bizottsági ülésen és most a Képviselő-testületi ülésen is kiosztásra került a legújabb - *a Hírportálon megjelent* - cikk. Véleményünk szerint a cikk sok valótlan-ságot tartalmaz és az lenne a kérésem, hogy amennyiben van rá lehetőség szeretnénk egy helyreigazítást kérni.

Móricz Péter: Személy szerint nem is értem a sajtóorgánumot és nem is tudom komolyan venni. Egy ilyen cikk megjelenése előtt a sajtóetika alapszabálya, hogy a másik felet is megkeresik. Ennek semmi akadálya nincs.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Ez nem történt meg.

Móricz Péter: Ez is jelzi mennyire „komoly” ez a sajtóorgánum. Teljesen egyetértek vele és semmi kifogásunk ez ellen.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Amennyiben Önök tudják a helyreigazítást kezdeményezni – *mert minket egyáltalán nem kerestek meg ennek a cikknek a megjelenése előtt* –, akkor kérem tegyék meg. Én azt gondolom és a bizottsági ülésen is az volt a vélemény, hogy ez Ebes jó hírnevét nagy mértékben sérti.

Móricz Péter: Én a magam részéről azt tudom megígérni, hogy mindenképpen megkeresem az újságírókat és megkérem arra, hogy keresse fel Önöket. Én érdemben nem tudok róla nyilatkozni. Nem ismerem annyira a helyzetet és nincs is nagyon értelme, hogy belebonyolódjak. Inkább a jövővel kellene foglalkozni. Én mindenképp Önökhöz fogom irányítani, és felhívom a figyelmét a sajtóetikára is.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Köszönjük szépen és várjuk a beadványt!

Móricz Péter: Köszönöm a lehetőséget! Viszontlátásra!

(Móricz Péter elhagyja az üléstermet 14:10 –kor)

1. Polgármesteri tájékoztató az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Folytassuk a Képviselő-testületi ülést! Egy rövid tájékoztatót szeretnék adni az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről. Augusztus 20-án Szent István

napi sokadalom megtartására került sor a település központjában a Széchenyi téren. Adni szeretné-e kiegészíteni?

Eignerné Bartusz Andrea ügyvezető: Az eseményt támogatta az OTP. 700 000,-Ft-tal. Már 3. éve támogatja az eseményt. Örök vita, hogy jó helyen van-e a rendezvény vagy sem.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Augusztus 26-án egy „LEADER fórum” került megrendezésre a Polgármesteri Hivatal tanácstermében. A Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesület hirdette meg a fórumot. Volt előadó a Herman Ottó Intézetől is, aki a vidékfejlesztés aktualitásairól számolt be és a megjelenő pályázatokról. A helyi életminőség javítását célzó beruházások támogatásáról hallgathattunk meg egy előadást. A közösségformáló programok támogatásáról, illetve a térségi vállalkozásfejlesztés kapcsán a pályázat kiírásra került. Amennyiben valakit érdekel, a Hajdúk Vidékfejlesztési Fórum munkaszervezet vezetőjét kell keresni. Mi magunk részéről mind az Alapítvány, mind a Kulturális Nonprofit Kft. a pályázatot beadta és várjuk a döntést.

Szeptember 12-én került sor a szerződés aláírására a Daniella Ipari Park Kft.-vel. Korábban döntött a Képviselő-testület a 722/40 hrsz-ú ingatlan kapcsán. Emlékeztek, hogy itt volt a cég képviselője. Lecsökkentettük a korábban megállapított értéket 10 000,-Ft/m² összegre. A cég elfogadta ezt az összeget. A szerződést aláírtuk és elküldtük az MNV Zrt.-nek, akinek elővásárlási jogára vonatkozóan kell nyilatkozni. Erre 35 nap áll rendelkezésére. A nyilatkozat beérkezését követően 30 napon belül kell a cégnek a vételárat kiegyenlíteni.

Szeptember 23-án volt nálam Móricz Péter. Már korábban is járt nálam, amikor az ítélet végrehajtása folyamatban volt. Mindenki hallhatta mik a szándékai. Bízom benne, hogy meg tudunk egyezni. Partnerek vagyunk abban, hogy az ügy megoldódjon, de nekünk mindenképp a település érdekeit kell figyelembe vennünk. A területcserére már korábban is utalt. Számunkra fontos, hogy a zöldhulladék gyűjtő telep továbbra is ellenőrzött keretek között tudjon működni. Ettől függetlenül nem zárkozunk el a cserétől.

Néhány szót szeretnék szólni a beruházásokról. Elkészült az ipari út stabilizációja az Alkotmány utca folytatásában. A költségvetésünk tartalmazta erre az előirányzatot. A D-Profil Kft. végezte el a munkát, bruttó 52,3 millió forint összegben. A Pumpapálya is elkészült. Már használják is és nagyon örülnek neki a gyerekek. Az épület kialakítása folyamatban van. A munka elvégzésének Október 1-je a határideje. A Pumpapálya kivitelezője a Görpark Kft. volt és bruttó 48,5 millió forint összegben készült el. A világítás is elkészült. Az öntözőberendezés is kiépítésre került és működik is. A fűmag is el van szórva. Az épület pedig a Stabil Kft. beruházásában készült el, bruttó 27,6 millió forint összegben. A bizottsági ülésen is említettem, hogy szeretnénk egy kis átadó ünnepséget tartani, október 11-én szombaton 10 órai kezdettel. Az alkalomra meghívtunk egy budapesti profi BMX-es csapatot, akik tartani fognak egy kis bemutatót, illetve az átadást követően még maradnak és az ott lévőknél tartanak egy kis oktatást a pálya használatával kapcsolatban. Eső esetén ez az időpont október 17-én 15 órára tolódná. Az Orgona utcában a villamos erőátviteli rendszer kiépítése hamarosan befejeződik. Az Óvoda utcai lakosok kerestek meg kérelmükkel. Azt kérték, hogy a 2026. évi költségvetésben vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy az Óvoda utcában az út – és csapadékvíz elvezetést terveztessük és építsük is meg. A költségvetésünk a feltáró utcák vonatkozásában a Rigó utca útépítési terveinek elkészítését tartalmazza. Ebben már elindultunk. A következő évi költségvetésben pedig megnézzük, hogy az Óvoda utca útépítése szerepelhet-e. Azt, hogy a kivitelezés belefér, nem tartom valószínűnek, de meg fogjuk vizsgálni.

Végezetül pedig az urnafallal kapcsolatban érkezett be egy panasz. Nem most kezdődött ez a probléma. Az urnafalon levő urnák használatával kapcsolatban a Községgondnokság Kft. – *mint a temető üzemeltetője* - kihelyezett egy táblát. Erről a hozzátartozók tájékoztatása is megtörtént. A mai napon érkezett be egy újabb panasz. Az „Ebesen Hallottam” facebook csoportban Szabó Krisztina leírta a problémáját és ehhez keresett maga mellé támogatókat. Azt is leírta, hogy aki ezzel egyetért, azzal aláírhatja ezt a beadványt. Ez érkezett be a napi napon. Tájékoztattuk arról, hogy a testületi ülés nyilvános, bejöhet és személyesen elmondhatja a problémáját. Nem tudott eljönni, helyette hozta ezt a beadványt. Körülbelül 80 személy írta alá, akik között van derecskei és debreceni lakos is. Én átadnám a szót Molnár Ágnesnek.

Molnár Ágnes ügyvezető: Korábban az a döntés született meg, hogy az urnafal előtti területre nem lehet kihelyezni semmilyen kegytárgyat. Korábban az urnafal előtt többször volt kaotikus a helyzet. Először gondoltunk arra, hogy korlátozott számban lehetne kihelyezni kegytárgyat, de azt nem biztos, hogy betartják a hozzátartozók. Törvényileg az van előírva számunkra, hogy az urnafülkét borító lapra felhelyezhetnek különböző koszorúrögzítőt vagy virágtartót. Ez természetesen eddig is biztosítva volt és van mindenki számára. Nagyon sokan fel is szereltették és használják is. Amit írt kompromisszumot az számunkra nem elfogadható, mert attól tartok nem csak egy váza kerülne kihelyezésre és a helyzet újra olyan lenne, mint korábban. A debreceni temetőben is született egy ilyen döntés és ott is megtiltották azt, hogy bármi kikerüljön az urnafal elé. Megkerestem a temetőt, hogy náluk mi volt ennek az oka és náluk hogyan zajlott le. Elmondták, hogy több alkalommal felgyulladtak a kegytárgyak. Debrecenben nem rögzítették ezt rendeletben. Tiltótáblát helyeztek ki. Náluk a temetés követő 24 óra elteltével mindent el kell távolítani az urnafal elől. Mi most azt az engedményt hoztuk – *és ez meg fog jelenni az újságban is* –, hogy mindenszentekkor, karácsony ünnepén, illetve a temetések alkalmával lesz lehetőség kegytárgyak kihelyezésére, de 2 hét után ezt el kell távolítani. Aki mostanában járt kint a temetőben, az láthatja, hogy nagyon szép és rendezett az urnafal előtti rész. Úgy gondolom, hogy ennek így is kellene kinézni. Illetve amellet, hogy az urnafal előtti részre helyeztek kegytárgyakat, már az üres fülkéket is elkezdték elfoglalni mécsesekkel és virágokkal. Kell egy határt szabni. Tudom, hogy ez egy kényes téma. Temetkezési vállalkozókat is megkerestem ezügyben és azt jelezték, hogy ezt a temetők 80 %-ában nem engedik meg. Ez nem sírhely, hanem egy fülke, amit megvásároltak. Nem tudom mi a véleményetek, de a mi véleményünk szerint ennek így kellene maradnia. Krisztina megkereste a Járási Hivatalt is. Jogsértést nem követtünk el. Kértünk állásfoglalást és nem marasztaltak el ezügyben minket.

Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző: Annyit szeretnék elmondani, hogy ez a hangulatkeltésre nagyon alkalmas, de alapvető jogot nem sértett meg senki. A Kormányhivatal a panaszukat megvizsgálta és a kivizsgálás során nem tártak fel semmiféle jogellenességet. Arra kértek tájékoztassam őket arról, hogy milyen lépés fog esetleg születni. A jogszabályoknak megfelel így is. A temetőkről és a temetkezésről szóló törvény szerint a temető üzemeltetője dönthet a köztemető rendjéről és arról, hogy milyen feltételekkel kerülhetnek ki a kegytárgyak. Jelenleg ennek módja nem kerül részletezésre az Önkormányzat és a Községgondnokság között hatályban lévő közszolgáltatási szerződésben Van több opció. Vagy a közszolgáltatási szerződést módosítjuk, vagy a rendeletet egészítjük ki vagy így hagyjuk, mert ez így is szabályos.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Én is tájékozódtam arról, hogy más temetőben mi a rend és van, ahol ennél még szigorúbb szabályozás van. Van olyan, ahol úgy szabályozza, hogy az urnahely területén túl sem lóghat a kihelyezett kegytárgy. Találtam olyat, ahol csak élővirágot engedélyeznek. Vasárnap megnéztem az urnafalat és most tényleg minden rendben van. Láttam korábban is és tényleg nagyon kaotikus volt a helyzet. Most rend van. Szépen rendbe hoztuk. Sokat költöttünk rá. Többnyire el is fogadták a hozzátartozók.

Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző: Szabó Krisztina írásban kérte a tájékoztatást a testület döntéséről. Én tájékoztattam arról, hogy erről most nem fog határozat születni. A jegyzőkönyvben rögzítésre kerülnek a témában elhangzottak. Beadványában kérte, hogy mindenkihez tartozzon egy egységes Önkormányzat által biztosított váza, melynek használata során fél métert engedélyezzen az önkormányzat használni.

Csiszárné Józsa Emma alpolgármester: Úgy gondolom, hogy ez nagyon kényes téma. Képviselőként maximálisan egyetértek a most kialakított helyzettel. Az urnasírfal szépen rendben van. Amikor azonban hozzátartozóról van szó, akkor mindenki igyekszik a lehető legmegtöbbször megemlékezni az elhunyt szeretteiről. Számomra rendkívül szomorú, hogy már hetek óta forog ez a téma az „Ebesen Hallottam” facebook csoportban, de amikor lehetőség lenne személyesen előadni a panaszt nyílt ülés keretein belül, akkor nem élnek ezzel a lehetőséggel. Itt egyenesen és őszintén meg lehetne vitatni a dolgokat. Nemcsak ebben, hanem egyéb esetben is. Itt az urnafalnál a hozzátartozók minden esteben tájékoztatva vannak a változásokról. Képviselőként engem is többen megállítottak ezügyben. Közös megoldást keresve lehet meg lehetne próbálni a kérést teljesíteni. Próbaként ki lehetne rakni a vázát, de ez olyan csúnya dolog, mert ha esetleg nem működik, akkor szedjük be? Azt gondolom el kellene fogadni a családnak és a hozzátartozóknak. Van kis váza, ki lehet tenni a virágot.

Az emlékezés nem azon fog múlni mekkora virágcsokrot tesztek oda és hány mécsest helyezek ki! Ez a szabályozás jól működik és próbálják meg elfogadni a helyzetet, mert ezzel a kompromisszumos megoldással nem biztos, hogy hosszútávon jól döntenénk.

Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző: Még egy dolgot kért Krisztina, hogy említsek meg. Én erre már akkor válaszoltam, de szeretném elmondani, hogy egy másik temetőben 7 000, -Ft-ot fizetnek azért, hogy az urnafalat rendben tartsák. Azt mondta, „*a beadványt aláírókkal ezt megbeszéli és ők is hozzájárulnak ehhez*”. Erre válaszoltam, hogy nagyon szigorú szabályok vannak arra vonatkozóan, hogy milyen szolgáltatásokért lehet kiszabni bármilyen díjat. Már akkor tájékoztattam arról, hogy erre a válasz nem.

Csiszárné Józsa Emma alpolgármester: Még egy gondolatot szeretnék elmondani, mégpedig azt, hogy maximálisan egyetértek azzal, hogy ünnepek alkalmával ki lehessen helyezni bármit. Mindenképpen kerüljön kihelyezésre a hírlapban. Bízom benne, hogy minél többen el fogják olvasni. Remélem ezzel is tudjuk enyhíteni a lakosok sérelmét.

Kiss Lajosné képviselő: Ezekben a percekben is írják nekem a messenger üzeneteket és továbbra is azt írom vissza, hogy szeretettel várjuk őket itt ezen a gyűlésen. Ha esetleg itt megjelennek visszakanyarodhatunk-e ehhez a témához?

Szabóné Karsai Mária polgármester: Az ülés nyilvános. Amíg az ülés tart, bárki bejőhet a nyílt ülésre. A Képviselő-testületi ülést követően a testület eldönti, hogy újra tárgyalja-e vagy sem? Akkor kellene kompromisszumot kötni, ha ez csak egy urnás temető lenne. Ebben a temetőben van koporsós temetés, lehet urnasírhely és van urnafal. Van több megoldás a hamvak elhelyezésére. Van lehetőség urnasírhelyben elhelyezésre és oda annyi virágot és mécsest lehet tenni, amennyit csak szeretnének.

Kiss Lajosné képviselő: Krisztinának pont ezt a témát ajánlottam fel és megkérdeztem arról, nem szeretnék-e áttenni oda a szülők hamvait, de azt mondta, hogy a szülei rendelkeztek így még életükben, hogy ide szeretnének temetkezni és ő ezt tiszteletben tartja.

Molnár Ágnes ügyvezető: Szeretném kiegészíteni annyival, hogy amikor volt az urnasírfal felújítása nem Krisztina, hanem a sógornője hozta be a hozzájárulási nyilatkozatot és ő akkor érdeklődött arról, hogyan lehetne a falból áthelyezni másik típusba. Most pedig Krisztina testvére is megkérdezte, hogy van-e erre lehetőség. Tájékoztattam arról, hogy természetesen van. Ők már korábban is érdeklődtek erről még a szabályozás előtt. Valószínűleg nekik már akkor sem felelt ez meg teljes mértékben.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Úgy látom egységes az álláspont és nem kell rendeletet módosítani. Jegyző asszony tájékoztatása alapján a helyzet teljesen jogszerű. Részünkről a témát lezárhatjuk.

2. Előterjesztés háziorvos szolgáltatóval kötött feladat-ellátási szerződéssel kapcsolatban

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Az előterjesztést tárgyalta az Egészségügyi és Szociális bizottság. Csak röviden egészíteném ki. Korábbi Képviselő-testületi ülésen döntöttünk a feladatellátási szerződés módosításáról. Ezt követően aláírták az érintett felek. Jegyző asszony a testület döntését tartalmazó határozati kivonatot és a szerződést megküldte a NEAK-nak. Ezután kaptuk a NEAK-tól a jelzést, hogy a szabadságolás idejére meghatározott rendelési idő nem felel meg az előírásnak, mivel dr. Szerze Péter Sárretudvariban is teljesít háziorvosi feladatokat. A feladatellátási szerződést ezért szükséges módosítani vagy újra tárgyalni. A bizottság döntésének ismertetésére átadom a szót az Egészségügyi és Szociális bizottság elnökének.

Bíró Sándorné az Egészségügyi és Szociális bizottság elnöke: Köszönöm szépen! Ezt a múltkor is és most is elég hosszadalmasan tárgyaltuk. Aggályaim voltak azzal kapcsolatban, hogy két körzetnek plusz helyettest kelljen megnevezni. Most is felmerült ez, de Szerze Péter doktor úr megválaszolta, hogy a praxis közösségekre más helyettesítés vonatkozhat. Itt egy rendelőben történik mindkét háziorvosnak a feladatellátása és éppen emiatt egy furcsa helyzet állt elő, mert ez összemosódik.

Ahogy azt mindkét doktor úr elmondta, mind a saját betegeit és mind a másik betegei is meg tudnak jelenni egyszerre ugyanabban az időben. Pontosan emiatt a – *ami a szabadságolás idejére volt kihegyezve* – jogszabálynak megfelelően így is, de akkor nem lesz kiemelve az, hogy egymást helyettesítik. Ez az összemosódás a lakosság számára előny is. Nekünk az adminisztrációnál kicsit hátrány is, de ez így elfogadásra kerülhet és megfelelhettünk a kért módosításnak és a jogszabályi kötelezettségünknek is eleget teszünk ezzel. Ezt javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Szeretném kiegészíteni azzal, hogy a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a NEAK-kal való egyeztetés során az is felmerült, hogy a Képviselő-testület dönthet másképp. Kötelező önkormányzati feladat a háziorvosi feladat ellátása. A testület ragaszkodhat ahhoz, hogy legyen még egy helyettes. Vagy a múltkor dönthettünk volna úgy, hogy nem járunk hozzá, hogy csökkenjen a rendelési idő. A múltkor is elmondtuk, hogy támogatja a testület - *bár nem volt hivatalos tudomásunk arról, hogy Szerze Péter doktor úr Sárrétudvariban is rendel* - és ebből van most probléma, hogy amikor itt helyettes kell, akkor ő ott rendel. A vállalkozó háziorvos kötelessége helyettesről gondoskodni. Nekünk az a lényeges, hogy az ebesi betegek ellátása ne szenvedjen csorbát.

Bíró Sándorné az Egészségügyi és Szociális bizottság elnöke: Szerze Péter azt is felvetette, hogy felmond Sárrétudvariban, de mivel így is el tudja látni a feladatát, abban egyeztünk meg, hogy amíg ez így működik, addig ezt fogadjuk el. A későbbiekben pedig majd meglátjuk, de azt kihangsúlyozom, hogy az ebesi lakosoknak az egészségromlását csak úgy tudjuk megvédeni, ha mindannyian együtt dolgozunk és betartjuk a rendelési időket. A cél, hogy minden lakos találja meg a háziorvosát és legalább tanács formájában legyenek eligazítva. Erre kérek benneteket, mert az ellátást csak akkor tudjuk biztosítani, ha együtt tudunk működni.

Dr. Szerze Róbert Béla képviselő: Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy mind a ketten bármikor megtalálhatóak vagyunk. A mobiltelefonszámunk is közismert és a lakosság igénybe is veszi. Volt rá eset, hogy az autóban a laptopon keresztül írtam a beutalót vagy a gyógyszert, mert a páciens már a szakrendelésen vagy a gyógyszertárban volt. Amit lehet, azt megpróbálunk megtenni. A lakosság, ahogy fiatalodik, furcsa mód nem igényli a személyes találkozást. Inkább megbeszéli telefonon és ha mégis rosszabbul lesznek, akkor majd eljönnek. Ahogy Takács Péter mondta, az egész rendszer a digitalizáció irányába megy. Ez persze nem biztos, hogy jó.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Köszönjük szépen! Van-e a napirendi ponthoz hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs további hozzászólás, ki az, aki egyetért a bizottság javaslata alapján az előterjesztett feladatellátási szerződés aláírásával?

Dr. Szerze Róbert érintettsége miatt nem szavaz. *(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)* Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
102/2025. (IX.24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményére is figyelemmel egyhangúlag, 6 igen szavazattal úgy határoz, hogy

Felhatalmazza a polgármestert a TARGETON Kft. Egészségügyi Szolgáltatóval kötendő, jelen határozat mellékletét képező feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester

Határidő: 2025. szeptember 30.”

„ FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

I. A felek megnevezése

Jelen szerződésmódosítás létrejött egyrészről Ebes Községi Önkormányzat (4211-Ebes Széchenyi tér 1., törzsszám: 728373, adószám: 15728379-2-09, képviseli: Szabóné Karsai Mária polgármester) a továbbiakban, mint Önkormányzat másrészről a

TARGETON Egészségügyi Szolgáltató és Kutató-Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (Cégjegyzékszám: 09-09-004448, adószám: 12117732-1-09, székhely: 4211 Ebes, Kossuth u. 16/B., képviseli: Dr. Szerze Róbert Béla ügyvezető), a továbbiakban **Egészségügyi Szolgáltató** (a személyes ellátásra kötelezett orvosok: Dr. Szerze Róbert Béla, Ifj. Dr. Szerze Péter) együttesen: **Felek között az alulírott napon az alábbiak szerint:**

II. A praxisjoggal érintett körzet meghatározása:

- 1.) Az Önkormányzat az egészségügyi alapellátás rendszerének keretén belül Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 4.) pontjában, továbbá az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. §-ban meghatározott feladat-és hatáskörében eljárva megalkotta az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 10/2016. (V.30.) Ör. számú rendeletét (a továbbiakban: R.)
- 2.) 2.) Jelen feladat-ellátási szerződés a R.-ben meghatározott II. és III. vegyes háziorvosi körzetre terjed ki az alábbiak szerint:
- 3.) A II. körzet esetében a személyes ellátásra kötelezett orvos: Dr. Szerze Róbert Béla.
- 4.) A III. körzet esetében a személyes ellátásra kötelezett orvos: Dr. Szerze Péter ifj.

III. A praxisjoggal rendelkező háziorvosok (Egészségügyi Szolgáltató) kötelezettségei:

- 1.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az Egészségügyi Szolgáltató az Önkormányzat kötelező feladatát képező egészségügyi alapellátás körében a feladat-ellátási szerződés II. pontjában meghatározott körzetekben biztosítja a háziorvosi ellátást, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően.
- 2.) Az Egészségügyi Szolgáltató a szerződéskötéskor hatályos 4/2000. (II.25.) EüM rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltakra utalva a területi ellátási kötelezettséget vállalja.
- 3.) Egészségügyi Szolgáltató – folyamatosan nyújtott gyógyító, megelőző tevékenység keretében – köteles a rendelési időben nála jelentkező, az Önkormányzat közigazgatási területén belül élő betegeket ellátni, az ellátás körében a szakmai szabályok szerint kezelni, a jogszabály által előírt nyilvántartásokat vezetni, jelentési kötelezettségének eleget tenni.
- 4.) Egészségügyi Szolgáltató vállalja, hogy a jelen szerződésből származó kötelezettségeinek a jogszabályban előírt képzettségű egészségügyi szakdolgozó, illetve szakdolgozók foglalkoztatásával gondoskodik.
- 5.) Egészségügyi Szolgáltató nyilatkozik, hogy a tevékenységhez szükséges engedélyekkel és biztosítással rendelkezik.
- 6.) A Felek rögzítik, hogy az Egészségügyi Szolgáltató a saját tulajdonát képező orvosi rendelőiben végzi a feladat-ellátást. Az orvosi rendelő helye: 4211 Ebes, Bocskai u. 2. és 2/A. szám.

IV. A települési önkormányzat kötelezettségei (ideértve a fenntartáshoz történő hozzájárulásra vonatkozó szabályokat is):

- 1.) Az Önkormányzat – figyelemmel az Mötv. azon rendelkezésére, mely alapján az önkormányzat kötelező feladata az egészségügyi alapellátás biztosítása – az egészségügyi alapellátás finanszírozásának körében vállalja, hogy minden évben a II. számú háziorvosi körzet esetében 50.000.-Ft, a III. számú háziorvosi körzet esetében 50.000.-Ft támogatást biztosít a jogszabályban kötelezően előírt minimumfeltételek körébe eső tárgyi eszközök, műszerek beszerzése, illetve javítási, karbantartási és az ezekhez kapcsolódó alkatrészpótlási költségeinek fedezésére.
- 2.) A folyósítás évente két egyenlő részletben történik, amelyek közül az első részlet esedékessége március 31., míg a második részlet kifizetésének határideje szeptember 30.

V. A háziorvos rendelési idejének meghatározása:

1.) Rendelési idő:

II. háziorvosi körzet:

Hétfő: 12.00-17.00 óra

Kedd: 08.00-12.00 óra

prevenciós rendelés: 12.00-13.00 (előjegyzett páciensek részére)

Szerda: 08.00-12.00 óra

prevenciós rendelés: 12.00-13.00 (előjegyzett páciensek részére)

Csütörtök: 08.00-12.00 óra

prevenciós rendelés: 12.00-13.00 (előjegyzett páciensek részére)

Páratlan hét péntek: 08.00-12.00 óra

prevenciós rendelés: 12.00-13.00 (előjegyzett páciensek részére)

Páros hét péntek: 12.00-16.00 óra

prevenciós rendelés: 16.00-17.00 (előjegyzett páciensek részére)

Csecsemő tanácsadás: hétfő: 12.00-13.00

Várandós tanácsadás: hétfő: 13.00-14.00

III. háziorvosi körzet:

Hétfő: 08.00-12.00 óra

prevenciós rendelés: 11.00-12.00 (előjegyzett páciensek részére)

Kedd: 12.00-16.00 óra

prevenciós rendelés: 15.00-16.00 (előjegyzett páciensek részére)

Szerda: 12.00-16.00 óra

prevenciós rendelés: 15.00-16.00 (előjegyzett páciensek részére)

Csütörtök: 12.00-16.00 óra

prevenciós rendelés: 15.00-16.00 (előjegyzett páciensek részére)

Páratlan hét péntek: 12.00-16.00 óra

prevenciós rendelés: 15.00-16.00 (előjegyzett páciensek részére)

Páros hét péntek: 08.00-12.00 óra

prevenciós rendelés: 11.00-12.00 (előjegyzett páciensek részére)

Csecsemő tanácsadás: hétfő: 10.00-11.00

Várandós tanácsadás: hétfő: 09.00-10.00

Rendelkezésre állás mindkét körzetben munkanapokon 08.00-16.00.

- 2.) A rendelési időt az Önkormányzat a helyben szokásos módon az Önkormányzat hirdetési helyein állandó jelleggel közlésezi.
- 3.) A jelen szerződésben rögzített rendelési időt módosítani csak előzetes, írásos bejelentés után, az Önkormányzat jóváhagyásával lehet.

VI. A háziorvos ügyeletben történő részvételére vonatkozó rendelkezések:

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendeletben foglaltak szerint köteles az Országos Mentőszolgálat által meghatározottaknak megfelelően az ügyeletben részt venni.

VII. A háziorvos helyettesítésére vonatkozó rendelkezések:

Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a személyes ellátásra kötelezett orvosok szabadsága, egyéb távollétük esetén biztosítja a helyettesítést.

A helyettesítés rendje a következő:

Dr. Szerze Péter ifj. és Dr. Szerze Róbert Béla orvosok egymást helyettesítik.

VIII. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozók megnevezése, a rájuk vonatkozó rendelkezések:

- 1.) Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a mindenkor jogszabályi előírásoknak megfelelő számú és képzettségű szakdolgozót foglalkoztat.
- 2.) A feladat-ellátási szerződés megkötésekor az Egészségügyi Szolgáltató 3 fő szakképesítéssel rendelkező személyt munkaszerződés keretében foglalkoztat.
Az alkalmazottak neve: Szabó Géza körzeti ápoló,
Pintyák Ildikó ápoló, továbbá foglalkozás-egyes egészségügyi szakápoló és Szerze-Tóth Anita ápoló, továbbá foglalkozás-egyes egészségügyi szakápoló.

IX. A feladat-ellátási szerződés időtartama:

A Felek a feladat-ellátási szerződést határozatlan időre kötik.

X. A feladat-ellátási szerződés felmondására vonatkozó rendelkezések:

- 1.) Az Önkormányzat a feladat-ellátási szerződést -indokolással- felmondja, ha
 - a) az Egészségügyi Szolgáltató, illetve a háziorvos a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytonosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,
 - b) a háziorvos az önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
- 2.) A feladat-ellátási szerződés felmondási ideje hat hónap.

XI. A háziorvost a körzetmódosítás következtében ért kár esetére a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettsége:

- 1.) Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy amennyiben Önkormányzat a törvényes jogkörében eljárva, a vonatkozó szakmai előírásokat megtartva új körzethatárokat állapít meg, új körzetet alakít ki, a döntéstől számított 15 napon belül köteles a finanszírozási szerződés módosítását kezdeményezni.
- 2.) A körzetmódosítás miatt bekövetkezett, Egészségügyi Szolgáltatót ért kár esetén az Önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni az Egészségügyi Szolgáltató által a finanszírozás keretében kapott egy éves összeget.

XII. Egyéb, kártérítésre, kártalanításra vonatkozó előírások:

A Felek megállapodnak abban, hogy a feladat-ellátási szerződésből eredő kártérítési igényüket a mindenkor hatályos Polgári Törvénykönyv szabályai alapján rendezik.

XIII. Egyéb előírások:

- 1.) Egészségügyi Szolgáltató vállalja, hogy -amennyiben az Önkormányzat kéri – évente egyszer beszámol a tárgy évben kapott támogatás felhasználásáról, valamint a praxisok általános működéséről.
- 2.) A feladat-ellátási szerződést a Felek a jogszabályok keretei között közös megegyezéssel módosíthatják, megszüntethetik.
- 3.) A feladat-ellátási szerződés valamennyi Fél aláírásának napján lép hatályba azzal, hogy a Felek között korábban kötött feladat-ellátási szerződés és annak módosításai jelen megállapodás hatályba lépésével hatályukat veszítik.

A Felek a feladat-ellátási szerződést annak elolvasását és értelmezését követően, mint a szerződéskötési akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Ebes, 2025. szeptember .

.....
TARGETON Korlátolt Felelősségű Társaság
 Egészségügyi szolgáltató
 képviseli:
 Dr. Szerze Péter
 ügyvezető

.....
Ebes Községi Önkormányzat
 képviseli:
 Szabóné Karsai Mária
 polgármester

.....
TARGETON Korlátolt Felelősségű Társaság
 Egészségügyi szolgáltató
 képviseli:
 Dr. Szerze Róbert Béla
 ügyvezető”

3. Előterjesztés a Görbe-Balogh Kúria közbeszerzési eljárásának megindítása tárgyában

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: A Pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. A költségvetésünk tartalmazza a Görbe-Balogh Kúria felújítását. Erre a beruházásra 100 millió forintot irányoztunk elő. A felújítási munka tartalma részletesen szerepel az előterjesztésben. A Közbeszerzési eljárás lefolytatásával a Nyírber Kft.-t bízánk meg. Ő adta a legkedvezőbb ajánlatot, melynek összege 400 000, -Ft + ÁFA. Illetve a műszaki ellenőrzésre is az ő ajánlatuk a legkedvezőbb. Bruttó 2 006 600,- Ft-os ajánlatot adott ennek a feladatnak az ellátására. Készült egy előzetes költségvetés a felújításra. Ahogy említettem, a költségvetésünk 100 millió forint előirányzatot tartalmaz erre a munkára. Az előzetes költségvetés alapján még további 31 millió Ft többletforrás biztosítására lenne szükség. Az előterjesztés a bíráló bizottság tagjainak elfogadására is tesz javaslatot. Átadom a szót a Pénzügyi bizottság elnökének.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi Bizottság elnöke: A hétfői napon tárgyalta a Pénzügyi bizottság az előterjesztést a Kúria felújításával kapcsolatban. A két határozati javaslat közül a bizottság az I. számú határozati javaslatban foglaltakat támogatja, mely szerint a felújítási munkálatok elvégzésére a 31 millió forint többletforrást a 2025. évi költségvetési tartalék terhére biztosítaná, továbbá támogatja, hogy a közbeszerzési eljárás lebonyolításával a Nyírber Kft.-t bízunk meg és

elfogadja a határozati javaslatban szereplőket a bíráló bizottság tagjainak, s javasolja ezt a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szabóné Karsai Mária polgármester: A Pénzügyi bizottsági ülésen Makai Péter kérdezte, hogy hány m² a Görbe-Balogh Kúria?

Csősz Krisztián főmérnök: 300 m² körüli.

Szabóné Karsai Mária polgármester: A felújítás nem teljeskörű, mert pályázati pénzből már megtörtént a nyílászárók cseréje. Amit még a bizottsági ülésen tárgyaltunk az, hogy az épület eredeti megjelenését megőrizzük.

Van-e még kérdés a napirendi ponthoz?

Amennyiben nincs további kérdés, ki az, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság véleményével? *(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.)* Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság véleményét is kikérve megvizsgálta a Görbe-Balogh Kúria felújítása kapcsán szükséges közbeszerzési eljárás tárgyában készült előterjesztést és úgy határoz, hogy

- 1) a „Görbe-Balogh Kúria felújítása Ebesen” tárgyú beruházásra vonatkozó közbeszerzését elindítja,*
- 2) biztosítja a kivitelezéshez szükséges 31.000.000.- Ft összegű többletforrást a 2025. évi költségvetési tartalék terhére,*
- 3) a közbeszerzés lebonyolításával a Nyírber Kft-t bízta meg.*
- 4) A bírálóbizottság tagjai közé a következő személyeket választja:
Dr. Pálóczy András közbeszerzési tanácsadó képviselője,
Csősz Krisztián főmérnök,
Vétek-Jenei Éva pénzügyi ügyintéző.*
- 5) Felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatos intézkedések megtételére.*

Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester

Határidő: folyamatos”

4. Előterjesztés Bükkszék, belterület 356. hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Ahogy az előterjesztés is tartalmazza szeretnénk megvásárolni Bükkszéken egy vendégházat. Az ingatlan egy régi Kádár kocka, mely 2022-ben került felújításra. Az ingatlanban 5 szoba található, minden szobához külön fürdőszoba tartozik. Külön helyiségben van egy nagy konyha. Tartozik a házhoz egy nagy fűthető medence. Külön az udvaron a medencéhez kapcsolódóan van egy női/férfi zuhanyzó és öltöző. Az ok amiért szeretnénk megvásárolni egyrészt az, hogy az Önkormányzatnak van erre forrása. Azt gondolom, hogy ez befektetésnek sem lenne rossz. A másik ok pedig, hogy az Önkormányzat cégeinek, intézményeinek és dolgozóinak ez egy plusz juttatás lehetne. Hiszen kedvezményes feltételek mellett tudnák egy olyan helyen eltölteni a szabadságukat, ahol gyógyvíz van és jó levegő. Voltunk személyesen is megnézni. Volt Balogh László, Mezei László, Csiszárné Józsa Emma, Csősz Krisztián és én. Az ingatlan 90 millió forintba volt meghirdetve. Az eladó elmondta, hogy a napelem a tavalyi évben lakossági pályázatból lett kiépítve, s neki ezt - *nem magánszemélynek történő értékesítés esetén* - a pályázati pénzt vissza kell fizetni. Emiatt szeretne volna 4 millióval megemelni a vételárat. Én tájékoztattam, hogy a hirdetésben 90 millió forint jelent meg, én a képviselőket erről tájékoztattam és mi ennyit tudunk adni az ingatlanért. Ő ezt elfogadta. A hétfői napon Pénzügyi bizottsági ülésen elég hosszasan tárgyaltuk, felvetődött több dolog is. Megkértem az eladót, hogy küldje el az energetikai tanúsítványt. Azóta elkészült és meg is küldte. Két épület van. A nagy épület, ahol 4 szoba van és a kis épület, ahol a konyha van és még egy szoba. Az egyik épület „A+” és a kicsinek pedig „C” az energia besorolása.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: A hétfői napon elég hosszasan, bő 1,5 órán keresztül tárgyaltuk a napirendi pontot, hogy minden oldalról meg legyen világítva. Pénzügyi bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodással és 1 ellenszavazattal úgy döntött, hogy azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vásároljuk meg az ingatlant. Pénzügyi, üzemeltetési, emberi oldalról, település lakossági oldalról is megvizsgáltuk. Megvizsgáltuk milyen buktatói lehetnek ennek, hogyan történne az üzemeltetése, milyen személyzet kellene hozzá. Milyen kiadások lehetnének, mennyiért vehetnék igénybe az Önkormányzati dolgozók és kiterjeszthetnénk-e az igénybevevők körét a lakosságra? Mi lesz, ha megunják az Önkormányzati dolgozók és kiüresedik erre az érdeklődés? Biztosan jó-e ezt befektetésként kezelni? Van-e rá forrás? Lehetne-e másra költeni ezt a pénzt? Sokoldalúan megközelítettük és jobbnál jobb érveket és ellenérveket ütköztettünk. Végül is hosszas mérlegelés után döntöttünk a vásárlás mellett. Végül is veszítenivalónk nincs. Az ingatlan mindig jó befektetés. Hiányoltuk akkor még az energetikai tanúsítványt. Kértük, hogy feltétlenül legyen megvizsgálva az, hogy statikailag rendben van-e. Ezekre akkor nem kaptunk választ, de közben megérkeztek.

Mezei László alpolgármester: 2002 és 2006 között - az akkori Képviselő-testületnél - már felvetődött ez a gondolat, hogy az Önkormányzat vásároljon egy ilyen üdülőt. Ott még felvetődött egy egészségügyi indok is. Ebesen elég sok volt akkor a légúti betegséggel küzdő gyermek, s emiatt is szeretnénk volna, de akkor még nem volt ilyen pénzügyi helyzetben az Önkormányzat.

Dr. Szerze Róbert Béla képviselő: Maga az épület minősége műszaki szempontból megfelelő? Nehogy olyan vagyontárgy legyen, ami többet visz, mint amennyit hoz!

Csősz Krisztián főmérnök: Az épület kívülről be van „csomagolva”. Lábazata terméskő. Elég masszív alapokon áll. Részben alápincézett és ott lehetett látni a szerkezetét. Ilyen jellegű épület szerkezeti hibái nem mutatkoztak. Levente előkeresett egy fotót, amin a régi állapotok mutatkoztak. Azon is látszott, hogy stabil és rendben van szerkezetileg. A tetőszerkezeten a héjazat cserélve lett. Szép a felület, nincs hullámosodás. Az jól látszik, hogy ezt a felújítást szakember gárda végezte. Figyeltek arra, hogy a riasztó rendszer, a tűzjelző rendszer ki legyen építve és minden olyan gépészeti rendszert beleépítettek, ami a mai kor követelményeinek a legjobban megfelel. Az is látszik, hogy még nem volt használva.

A napelem sem olyan, hogy csak fel van téve egy napelem egy inverterrel, hanem ez akkumulátoros. Az biztos, hogy kívül-belül be van csomagolva. Miután egy ilyen épület elég komplex, előfordulhatnak később jelentkező hibák, de ezek egy új épületnél is előfordulhatnak. Az első két évben megmutatkoztak volna az ilyen jellegű hibák. Amiket ott tapasztaltunk hibákat, azok már javításra kerültek. Az elektromos hálózat új. Ennek a felülvizsgálati jegyzőkönyve rendelkezésre áll. Az udvartéri medence is fűthető, de elmondásuk során még nem kellett fűteni, mert a polikarbonát medencetakaró is felmelegíti.

Dr. Szerze Róbert Béla képviselő: Az üzemeltetésre lesz valaki szerződötve?

Szabóné Karsai Mária polgármester: Igen, ez még vet fel kérdéseket. Azóta megnéztem és nagyon sok Hajdú Bihar Vármegyei településnek van üdülője. Még önköltséget nem tudunk meghatározni. Medence karbantartást hetente egy helyi ember végzi, akit mindenképp meg kell bízni. A zöldterület gondozása is szükséges. Kell arra is ember, aki turnusváltás esetén kitakarítja és átadja, átveszi az ingatlant. Úgy kellene, hogy meghirdetnénk a turnusokat. Alkotnánk egy szabályzatot, amiben meg lenne határozva, hogy az Önkormányzati dolgozóknak mennyi a díj egy éjszakára és az is, hogy a hozzátartozónak mennyi vagy épp a gyerekeknek. Elkezdtem számolgatni és - *még akkor is, ha egy nyomott árat határozunk meg* - a nyári hónapokban ez elég jelentős bevétel lenne és nem gondolom, hogy nem fedezné az üzemeltetési költségeket. Én nem hiszem, hogy ne lenne rá jelentkezés. Az ipari parkban is van az egyik vállalatnak üdülője és már odáig jutottak, hogy le van szabályozva, hogy csak 2 évente mehetnek, mert akkora a jelentkezés. Itt nem csak önkormányzati dolgozókra kell gondolni. Ők egy alacsonyabb díjon vehetik igénybe. De az ingatlan 12 férőhelyes. Lehet, hogy csak 1 önkormányzati dolgozó megy, de magával viszi a baráti körét, ezáltal az ebesi lakosok is igénybe tudják majd venni. Így ez egy szélesebb igénybevevői kört jelent.

Dr. Szerze Róbert Béla képviselő: Mi van, ha rongálás történik? Lesz valaki, aki ellenőrzi a dolgot?

Szabóné Karsai Mária polgármester: Igen, ezt pontosan dokumentálni kell, hogy melyik turnusban kik mentek. Vannak ennek buktatói. Nem vagyunk egyformák. Van olyan, aki szépen kitakarít maga után, de van olyan, aki meg nem. Igazából ez a kollegáknak lesz plusz feladat, mert koordinálni kell az igénybevételt és az esetleg adódó műszaki problémákat. Havonta egyszer el is kell menni a kollegáknak az udvart rendbe tenni vagy akár csak ellenőrizni, hogy minden rendben van-e. Fel kell leltározni, hogy mik vannak ott.

Dr. Szerze Róbert Béla képviselő: Azt lehet tudni miért adják el az ingatlant?

Szabóné Karsai Mária polgármester: Az eladó hölgy ingatlanfelvásárlással foglalkozik, amiket felújít és értékesít. Az ingatlanközvetítő elmondása szerint több eladó ingatlanja van.

Kiss Lajosné képviselő: Én voltam az, aki a hétfői bizottsági ülésen tartózkodott. Nem tudtam személyesen elmenni és megnézni az ingatlant. Amikor polgármester asszony elmondta az ingatlan vásárlás lehetőségét, én is nagyon jó ötletnek tartottam és azt mondtam, hogy teljes mellszélességgel támogatom. Ahogy telt az idő, egyre több kérdés merült fel bennem, melyek többségére hétfőn választ kaptam. Nagyon hosszan megvitattuk és nekem csak az az egy javaslatom lenne, hogy ne hegyezzük ki ennyire, hogy csak az önkormányzat és intézményei dolgozói részére adjuk meg ezt a lehetőséget. Valahogy fogalmazzuk bele, hogy a lakosság részére is elérhető legyen. Nem tudom, hogy illet-e? Befektetésként jó lehetőségnek tartom. Látva az ingatlanárakat, olyan nagy veszteség nem érhet bennünket. A kérdésem ezen részére most is választ kaptam, mert valóban igaz, ha 1 önkormányzati dolgozó elmegy, lehet visz magával 10 másik ebesi lakost, akik nem önkormányzati dolgozók.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Ezt a későbbiekben kellene megvizsgálni. Én első körben, annak hirdetném meg, akik az Önkormányzattal kapcsolatban állnak, utána lehetne ezt bővíteni, ha úgy látjuk, nem tölti ki ez a kör a lehetőségeket. Ha meghirdetnénk 5000 embernek, óriási veszekedések lennének. Tényleg azt szeretném, hogy ez a plusz juttatás legyen a dolgozóinknak.

Csiszárné Józsa Emma alpolgármester: Ez nem 200 főt érint, hanem 2000 főt. Nincs kihegyezve ugyan, hogy a lakosságnak is, de ezáltal mégis a lakosság szűk felét érinti.

Dr. Szerze Róbert Béla képviselő: Értem én, hogy egy vállalatnak van üdülője, de az a vállalat pénze. Ez meg a lakosság pénze. Nem tudom, hogy a jogot – azt, hogy ők is igénybe vehessék - lehet-e így megszorítani?

Csiszárné Józsa Emma alpolgármester: Ezt hétfőn ugyanígy megbeszéltük. Valóban ez az Önkormányzat vagyona, ugyanakkor azt is mérlegeltük, hogy ez több embert fog érinteni. Semmilyen egyéb területről nem kell pénzt elvonni a terület megvásárlásához. Vannak tartalékok. Nem befolyásolja az ebédlő vagy a tornacsarnok megépítését. Természetesen az aggályok megvannak. Biztosan nem lesz egyszerű kidolgozni a működtetés menetét. A hivatal dolgozóit fogja érinteni ennek a kezelése. Ez egy jó dolog, hogy ilyen helyzetben vagyunk, hogy erre van lehetőség. Természetesen a lakosok érdekeit szem előtt tartjuk, de olyan döntést nem tudunk hozni, ami a község valamennyi lakosának megfelel. Aki ebbe bele szeretne kötni, az megtalálja a módját. Én hiszem azt, hogy ha ezt megvásároljuk, a pénz meg van benne és ha nem működik, akkor az ingatlant el lehet adni.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: Arra szeretnék reagálni, hogy ezt a lakosság vagyonából vesszük. Ezt egy olyan befektetésként is értelmezhetjük, hogy ezt a pénzt nem bankban tartjuk, hanem ingatlanba fektetjük és még plusz juttatást is tudunk nyújtani az Önkormányzat dolgozóinak. Nem elherdáljuk a lakosok pénzét!

Dr. Szerze Róbert Béla képviselő: Nincs ezzel gond, mert ez tényleg egy jó befektetés. Itt talán csak annyi lenne a megnyugtatónkra, hogy fenntartani a lehetőséget, hogy a későbbiekben, amennyiben a kihasználtság is engedi, akkor a lakosság számára is lehetővé kellene tenni limitált létszámban.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: Ahhoz meg nem olyan nagy. Itt a cél, hogy a befektetés mellett ez egy plusz juttatás legyen a dolgozóknak. Nem értem mi ezzel a baj, hogy az önkormányzat dolgozóinak és hozzátartozóinak biztosítjuk ezt a jogosultságot? Ez olyan szemlélettel bír, mint egy vállalati üdülő. Az Önkormányzat az ebési lakosokat képviselve intézi a településnek a dolgait. Az itt dolgozó emberek a település működéséért és üzemeltetéséért dolgoznak. Attól még ugyanúgy az Önkormányzat tulajdona marad. Nem az önkormányzat dolgozójának tulajdona lesz az ingatlan. A dolgozók csak használhatják pénzért. Itt nem érhet bennünket olyan vád, hogy a lakosok miért nem használhatnak egy olyan ingatlant, ami az önkormányzat tulajdona.

Kiss Lajosné képviselő: Tehát tulajdonképpen az önkormányzat valamely dolgozója által a lakos is igénybe tudja majd venni a szolgáltatást.

Bíró Sándorné képviselő: Ez mindenhol így működik. Itt az a szerencsés, hogy ez nem egy balatoni nyaraló 3 szobával. Ez egy 4 évszakos nyaraló. Ez egy lehetőség. A Hivatal dolgozói sincsenek túlfizetve. A feladatokat maximálisan ellátják és ezzel is a nyakukba varrunk egy új feladatot. Az intézményekben dolgozóknak lehetne nyújtani egy kedvezményes lehetőséget a kikapcsolódásra és a feltöltődésre. Ha egy fél éves kamatbevételünkből ezt meg tudjuk venni, én nem szalasztanám el ezt a lehetőséget. Én támogatom.

Makai Péter Pénzügyi bizottsági tag: Én azért mondtam nemet a Pénzügyi bizottsági ülésen, mert nem láttam még mennyi a fenntartási költség. Ha az önköltség nagyon magas lesz, akkor nem tudják megfizetni. Én a cégnél kutakodtam ebben a témában. Még a 6 000, -Ft-os önköltség is sok lehet. Az önkormányzatnál nem olyan magasak a bérek és nehogy az legyen, hogy kihasználatlanul fog ott állni. Mint befektetés jó lehetőségnek tartom. Még nem látom az egészet egyben. Most „beleugrunk” egy ingatlanba, ami most lett felújítva. Aki ezzel foglalkozik, az pénzt szeretne rajta keresni. Nem látunk a falak mögé. Ez egy rizikófaktor. Lehet, hogy több ingatlant is meg kellene nézni és megtudni a fenntartási költségeket mielőtt még végleges döntés születik. Ezt szerettem volna csak elmondani, de most elnézést kérek, mert el kell mennem.

(Makai Péter elhagyta az üléstermet 15:44-kor)

Balogh László képviselő: A Salvus víz – ami gyógyvíznek van minősítve - miatt január 1-jétől gyógyászati tevékenység is folyik a fürdő területén. A masszázs mellett még két reumatológus is fog

ott dolgozni. A település fejlődik ilyen szempontból. A medence karbantartója és a szobaasszonyok is a fürdőben dolgoztak. Minden probléma megoldható, csak ott a helyiekkel kell megoldani. Minden vállalati üdülő így működik.

Bíró Sándorné képviselő: Most az ingatlan megvásárlásról kell dönteni. A működtetés kidolgozása egy óriási feladat lesz, mert még nincs ebben tapasztalatunk.

Mezei László alpolgármester: Mivel nekem ez a szakmám és 7 évig dolgoztam a Silver Hotel elődjében, ahol volt 10 vendégház is. Ennek megvan a bejáratott praktikája, hogyan működnek a turnuscserék és a szobaleltár. Ebben szívesen felajánlom a segítségemet.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Köszönjük szépen! Annyival szeretném még kiegészíteni, hogy az előterjesztésnek melléklete egy adásvételi előszerződés. Ez tartalmazza, hogy amennyiben a Képviselő-testület támogatja az ingatlan megvásárlását és felhatalmaz az aláírásra, akkor van egy első vételár részlet, melyből a tulajdonos a hitelt törleszteni. Amikor az ingatlan tehermentessé válik, akkor lesz esedékes a második részlet. A harmadik részlet, pedig 2026. év januárjában, amikor a tényleges birtokbavétel megtörténik. A második részlet kifizetése után már térítésmentesen használhatnánk az ingatlant. Az adásvételi előszerződést megvizsgálta az Önkormányzat ügyvédje, és néhány pontosítást szeretne eszközölni. Ezt egyeztetni fogjuk az eladó ügyvédjével. Én támogatom az ingatlan vásárlást.

Van-e ezzel kapcsolatban további hozzászólás vagy dönthetünk róla?

Amennyiben nincs további kérdés, két határozati javaslat van az előterjesztés mellékleteként. Az I. számú határozati javaslat az ingatlan megvásárlását támogatja és felhatalmaz arra, hogy az előszerződést aláírjam és a pénzügyi fedezetet biztosítja a 2025. évi költségvetési tartalék terhére. Ki az, aki egyet ért az I. számú határozati javaslattal?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Pénzügyi Bizottság véleményére is figyelemmel – megtárgyalta a 3335 Bükkszék, Egri út 2. szám alatti üdülő megvásárlásáról szóló előterjesztést, és úgy határoz, hogy

- 1. támogatja az ingatlan megvásárlását,*
- 2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan megvásárlására irányuló vételi szándéknyilatkozatot megküldje az eladónak és az előterjesztés mellékletét képező előszerződést - az önkormányzat jogi képviselőjének esetleges javaslataira figyelemmel - aláírja,*
- 3. biztosítja a pénzügyi fedezetet a 2025. évi költségvetési tartalék terhére.*

*Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: 2025. október 31.”*

(A Képviselő-testület 15:44-től 16:00-ig szünetet tart.)

Szabóné Karsai Mária polgármester: Lévai Annamária szeretne egy pár szót mondani. Át is adnám a szót.

Lévai Annamária intézményvezető: Szeretnék meghívni benneteket az október 10-én 14 órától tartandó „Idősek Világnapja” rendezvényünkre, mely az Uzonyi Pál Községi Színtérben kerül

megrendezésre. A meghívókat is el fogom küldeni és szeretettel várunk benneteket! Köszöntjük az ebesi szépkorú lakosokat. Ha jól emlékszem 28 fő 90. életévét betöltött ebesi lakosunk van. Ebből 10 fő bent az otthonban él. Nekik lesz majd külön házi ünnepség is. Ezen alkalomból egy kis fellépéssel kedveskedünk számukra. A Csokonai Színház két művésze fog egy kis énekes-zenés műsort előadni, melyre az alapítvány nevében szeretettel várunk benneteket. Köszönöm, hogy meghallgattatok!

5. Előterjesztés Ebes Község Településrendezési Tervének módosítása tárgyában hozott 103/2024. (VIII.13.) számú önkormányzati határozat kiegészítése kapcsán

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Egy határozatot szükséges kiegészíteni. Két témában van folyamatban a településrendezési terv módosítása. Ez a napirendi pont a 400 kV-os átviteli hálózattal kapcsolatos. A főépítész feljegyzését kell elfogadnunk, s ezzel szükséges a korábbi Képviselő-testületi határozatot kiegészíteni. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Amennyiben nincs, ki az, aki ezt elfogadja?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: sz 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta

„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 105/2025. (IX. 24.) számú határozata

Ebes Községi Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Ebes Község Településrendezési Tervének módosításának tárgyában hozott 103/2024. (VIII.13.) számú önkormányzati határozat kiegészítése ügyében előterjesztést és a távvezeték megvalósítása érdekében az alábbiak szerint határoz:

1. Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 59.§ (2) bekezdése alapján az Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2024. (VIII.13.) számú határozatát a következő 5. ponttal egészíti ki:

„5. Jóváhagyja az 1. pontban foglalt településrendezési eszközök módosítására vonatkozó főépítész feljegyzést a melléklet szerint.”

Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester

Határidő: azonnal „

6. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan bérletének kérelme tárgyában

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Dr. Hegedűs Milán bérlet fordult kérelemmel az Önkormányzat felé.

Szeretné a Rákóczi u. 16. szám alatti rendelőt felújítani, korszerűsíteni. Kéri ebben az önkormányzat hozzájárulását és anyagi segítségnyújtását. Kérelem beadását megelőzően személyesen is megkeresett. Átmentünk Krisztiánnal és megtekintettük a rendelőt. Van olyan probléma, amit az Önkormányzatnak, mint ingatlan tulajdonosnak kell orvosolnia. Van egy vizesedés és ebből adódóan az ajtófélfát is cserélni kell. Ahogy doktor úr leírta, szeretné a rendelőt korszerűsíteni is. A rendelő működése elég összetett. Amellett, hogy a fogászati alapellátás biztosítása is ebben a rendelőben zajlik – *ami kötelező Önkormányzati alapfeladat* – a doktor úr magánrendelésre is használja az ingatlant. Ezért ilyen megközelítésben kellene megtárgyalni és dönteni. A Pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot és át is adom a szót elnök asszonynak.

Fülöpné Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: A Pénzügyi bizottság ezt az előterjesztést is elég hosszadalmasan tárgyalta. Azt, hogy milyen megoldás születhetne mindkét fél érdekeit figyelembe véve. Doktor úr magán vállalkozását külön kell választani, mert azt nem tudjuk támogatni. Az alapellátás vonatkozásában a szükséges beruházásokat pedig el kell végezni. A Pénzügyi bizottság azt javasolta, hogy keressük meg ismételten a doktor urat és egy részletes műszaki tartalom és költségvetés mellett ismertesse, hogy pontosan milyen beruházást szeretne megvalósítani, s ennek tükrében a későbbiekben tudunk erről dönteni. Nem zárkózunk el a kérése teljesítésétől, de kérjük egészítse ki a kérelmét!

Szabóné Karsai Mária polgármester: Közben a bizottság döntéséről tájékoztattam doktor urat, aki meg fog keresni egy generál kivitelezőt és akkor költségvetést és részletes műszaki leírást fog adni. A soron következő testületi ülésre be fogom hozni. Időközben egyeztettünk a kollegákkal és az a megoldás is lehetséges még, hogy elvégezheti a korszerűsítést és benyújtja a számlákat és akkor már látjuk, hogy mennyibe került ez a beruházás és ennek tükrében tudunk dönteni a támogatás mértékéről

Fülöpné Dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: Ez nekinem lesz előnyös. Úgy tudom elképzelni ezt a megoldást, ha meghatározzuk, hogy mennyi lehet a támogatás összegének a felső határa.

Dr. Szerze Róbert Béla képviselő: Ez akkor lenne egyszerű, ha a doktor úr felsorolná, hogy pontosan mit szeretne, akkor meg lehetne ebből ítélni, hogy mi az, ami az alapellátás biztosításához szükséges és mi az, amit csak a magánellátásnál használ fel.

Csász Krisztián főmérnök: Ezt nem tudjuk különválasztani. Mert mit is jelent az, hogy a rendelőben egy új ajtót nyit?

Dr. Szerze Róbert Béla képviselő: Ezt nem tudtam. Azt hittem csak eszköztámogatásban gondolkodik. Kérdés az is, hogy a jelenlegi kapacitás elég-e a település fogászati ellátására? Ha nem elég, akkor mindenképpen növeljük azért, hogy az alapellátás fejlődjön. Ha növeljük abból mennyi lesz a magánellátásé és mennyi az alapellátásé?

Szabóné Karsai Mária polgármester: Ezt nagyon nehéz így szétválasztani.

Balogh László képviselő: Ami itt működik, az egy hibrid rendszer.

Dr. Szerze Róbert Béla képviselő: Akkor hibrid a beruházás is. Azt kell nézni, hogy ebből melyik ellátás profitál jobban? A magán vagy az alapellátás?

Bíró Sándorné képviselő: Egy ajtónyitás az ő szempontjából kell, de nekünk meg szerintem nem lenne szükséges. A csempézés és a mosdókagyló cseréje valóban indokolt, de ennek az összegét nem tudjuk megítélni.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Van-e valakinek hozzászólása? Amennyiben nincs, tudunk abban dönteni, hogy a munkák elvégzésre kérünk egy részletes műszaki tartalmat és költségvetést és a soron következő testületi ülésen pedig újra napirendre tűzzük. Ki az, aki ezzel így egyetért?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság véleményét is kikérve megtárgyalta az önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlőjének kérelme tárgyában készült előterjesztést és úgy határoz, hogy

- 1) felkéri Dr. Hegedűs Milánt, hogy a felújítás során tervezett munkálatokról részletes műszaki leírást és költségtervet nyújtson be.
- 2) Felkéri a polgármestert, hogy a dokumentáció beérkezését követően a soron következő képviselő-testületi ülésen azok tartalmát ismertesse.

Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester

Határidő: dokumentáció beérkezését követő soron következő képviselő-testületi ülés"

7. Előterjesztés az önkormányzat 2025. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Ebben a napirendi pontban a 2025. évi költségvetés I. féléves teljesülését tárgyaljuk. Nagyon röviden szeretném kiemelni a lényegét az írásos előterjesztésnek. 2025. februárjában elfogadtuk a 2025. évi költségvetésünket, melynek főösszege 2,3 milliárd forint volt. Időközben ez a főösszeg 3,4 milliárd forintra növekedett. Ehhez képest nézzük a teljesítéseket. Ez csak egy tájékoztatás. Nem kell kötelezően tárgyalnunk, de jó, ha a testület folyamatában látja az Önkormányzat tevékenységét. A bevételek időarányosan jobban teljesültek. Az adóbevételek 76 %-on teljesültek. A működési bevételeknél megjelenik a kamat, mely az I. félévben már közel 90 millió forint volt. Azóta már nagyobb összegeket tudunk lekötni. A központi költségvetési támogatások folyamatosan havi ütemezéssel érkeznek a szolidaritási hozzájárulással csökkentve. Illetve májusban a központi állami támogatás terhére levonták az 59 millió forintos - *a Versenyképes Járások Program keretében* - többletbevételt az Önkormányzattól. A felhalmozási kiadásokat az 5. sz. melléklet részletezi. I. félévben 126 millió forint felhalmozási kiadásunk teljesült. Ezek a kiadások többnyire a II. félévben realizálódnak. Első félévben a Dózsa György utca 5. szám alatti ingatlan megvásárlása volt jelentős. Ennek sorsáról majd döntenünk kellene a későbbiekben. Az iskolabővítéshez elegendő az ingatlan hátsó része. Én támogatnám azt az ötletet, hogy abból alakítsunk ki egy tájházat.

(Dr. Szerze Róbert Béla elhagyta az üléstermet 16:23-kor)

Ami jelentősebb volt még az Óvoda utcai útépités pénzügyi teljesítésének egy része. Illetve az iskolabővítés tervezéséből egy jelentősebb összeg. Amit még kiemelnék az a Vadas utca járdaépítése. Magyar Falu Program keretében nyertünk rá 10 millió forintot. A kivitelező kiválasztása folyamatban van. Bár terveztük a költségvetésben a beruházás várható költségét, de az jó hír, hogy nyertünk hozzá 10 millió forintot. Az Alapszolgáltatási Központ bővítése és filagória építése kapcsán is számoltunk a beruházás teljes költségével, viszont a Versenyképes Járások keretében 50 millió forintot tudunk erre a célra fordítani. Ez pótol a bekerülési költségbe. Ez nagyon lassan halad. A telekalakítási eljárás nagyon sok időt vett igénybe. Ezután tudtuk az építési engedélyt benyújtani a hatósághoz. Most van a hatóság előtt. Kértem a kollegákat, hogy próbálják kicsit felgyorsítani a folyamatot, mert szeretnénk már hozzákezdeni. Bízom benne, hogy hamarosan hozzákezdhetünk az építkezéshez, bár érkezett a hatóságtól hiánypótlásra történő felhívás.

(Fazekasné Rusinczki Mónika irodavezető megérkezett az ülésterembe 16:25-kor.)

Az előterjesztésből is látható, hogy a likviditásunk teljesen rendben van. Jelentős tartalékkal rendelkezünk. Ennek tükrében is mondom azt, hogy tornacsarnok és ebédlő építését is el kellene kezdenünk. Ezt a két részt össze kellene kapcsolni, már csak azért is, mert a tornacsarnok gépészete az ebédlő tetején van. Pénzügyi bizottság az előterjesztést tárgyalta, átadom a szót elnök asszonynak, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: Igen, köszönöm. A Pénzügyi bizottság az előterjesztést tárgyalta. Polgármester asszony a bizottságot is tájékoztatta a 2025. évi költségvetés I. féléves teljesítésével kapcsolatosan. Mivel ez egy beszámoló nem volt szükséges dönten. Köszönjük szépen, hogy tájékoztattott.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Van-e hozzászólás ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Dr. Szerze Róbert Béla visszaérkezett az ülésterembe 16:29-kor)

8. Előterjesztés Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.11.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Az előző napirendi ponthoz kapcsolódik ez az előterjesztés. A költségvetési rendelet módosítása szükséges. A főösszeg növekedésének okait az előterjesztés részletesen tartalmazza. Pénzügyi bizottság ezt az előterjesztést is tárgyalta, átadom a szót elnök asszonynak, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: Igen, köszönöm. A Pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen polgármester asszony az előterjesztést részletesen ismertette és a Pénzügyi bizottság úgy döntött, hogy elfogadja a rendeletmódosítást a rendeletben szereplő számokkal.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Van-e kérdés a rendeletmódosítással kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja a rendelet módosítást?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, meghozza a következő rendeletet:

**Ebes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelete
a 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025 (II.11.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat folyamatos pénzügyi egyensúlyának, stabilitásának biztosítása, a szigorú gazdálkodási fegyelem fenntartása, a település töretlen fejlődésének biztosítása érdekében

[2] az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – figyelembe véve Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának véleményét - a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Képviselő-testület az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2025. évi költségvetésének összevont bevételi főösszegét 3.404.087.214,- Ft, valamint összevont kiadási főösszegét 3.404.087.214,- Ft-ban állapítja meg.

(2) Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi létszám előirányzatát 37 főben állapítja meg, költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét 2.520.727.822,- Ft-tal hagyja jóvá.

(3) Az Ebesi Polgármesteri Hivatal 2025.évi létszám előirányzatát 15 főben állapítja meg, költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét 133.090.550,- Ft-tal hagyja jóvá.

(4) Az Ebesi Alapszolgáltatási Központ és Idősek Otthona 2025. évi létszám előirányzatát 27 főben állapítja meg, költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét 275.889.862,- Ft-tal hagyja jóvá.

(5) A Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde 2025. évi létszám előirányzatát 53 főben állapítja meg, költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét 474.378.980,- Ft-tal hagyja jóvá.

(6) Az önkormányzat és az önkormányzat által irányított költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatait az 1. számú melléklet tartalmazza. A kötelező, önként vállalt és az államigazgatási feladatok szerinti megbontást a 2. melléklet tartalmazza."

(2) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Az önkormányzat és az önkormányzat által irányított költségvetési szervek jogviszonyonkénti tervezett létszámadatait a 10. számú melléklet tartalmazza."

2. §

(1) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének bevételei és kiadásai:)

„a) bevételek összesen 3.248.633.077,- Ft, amelyből
aa)támogatások, kiegészítések 735.444.130,- Ft
ab)támogatás értékű bevételek 14.396.877,- Ft
ac)felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson belülről 0,- Ft
ad)önkormányzat sajátos működési bevételei 670.500.000,- Ft
ae)intézményi működési bevételek 322.212.370,- Ft
af) felhalmozási bevételek 102.690.420,- Ft
ag)működési célú átvett pénzeszközök 0,- Ft
ah)felhalmozási célú pénzeszközök átvétele ÁH-n kívülről 0,- Ft
ai) előző évi pénzmaradvány igénybevétele 1.319.776.310,- Ft
aj) finanszírozási bevételek 83.612.970,- Ft
b) kiadások összesen 3.248.633.077,- Ft, amelyből
ba)működési kiadások 949.139.182,- Ft
bb)felhalmozási célú kiadások 786.155.309,- Ft
bc)tartalék 677.631.238,- Ft
bd)államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése 107.802.093,- Ft
be)irányító szervi támogatás folyósítása 727.905.255,- Ft"

(2) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az Ebesi Polgármesteri Hivatal 2025. évi költségvetésének bevételei és kiadásai:)

„a) bevételek összesen 133.090.550,- Ft, amelyből
aa)működési célú támogatás államháztartáson belülről 0,- Ft
ab)intézményi működési bevétel 1.152.000,- Ft
ac)előző évi pénzmaradvány igénybevétele 4.961.410,- Ft
ad)intézményifinanszírozás 126.977.140,- Ft
b) kiadások összesen 133.090.550,- Ft, amelyből
ba)működési kiadások 131.820.550,- Ft
bb)felhalmozási célú kiadások 1.270.000,- Ft"

(3) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(az Ebesi Alapszolgáltatási Központ és Idősek Otthona 2025. évi költségvetésének bevételei és kiadásai:)

„a) bevételek összesen 275.889.862,- Ft, amelyből
aa)működési célú támogatás államháztartáson belülről 0,- Ft
ab)intézményi működési bevétel 101.029.616,- Ft
ac)előző évi pénzmaradvány igénybevétele 20.356.532,- Ft
ad)intézményfinanszírozás 154.503.714,- Ft
b) kiadások összesen 275.889.862,- Ft, amelyből
ba)működési kiadások 273.194.260,- Ft
bb)felhalmozási célú kiadások 2.695.602,- Ft”

(4) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(a Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde 2025. évi költségvetésének bevételei és kiadásai:)

„a) bevételek összesen 474.378.980,- Ft, amelyből
aa)működési célú támogatás államháztartáson belülről 4.727.106,- Ft
ab)intézményi működési bevétel 13.486.799,- Ft
ac)előző évi pénzmaradvány igénybevétele 9.740.674,- Ft
ad)intézményfinanszírozás 446.424.401,- Ft
b) kiadások összesen 474.378.980,- Ft, amelyből
ba)működési kiadások 471.329.710,- Ft
bb)felhalmozási célú kiadások 3.049.270,- Ft.”

3. §

Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat az előre nem látható feladatokra, valamint az évvégi jutalmazásra, többletfeladatok ellátására 677.631.238,- Ft tartalékot képez.”

4. §

(1) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az Ebes Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet a 7. melléklet szerinti 10. melléklettel egészül ki.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet a 17/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) R.1.sz.melléklete.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet a 17/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) R.2.sz.melléklete.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

3. melléklet a 17/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet a 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) R.3.sz.melléklete.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

4. melléklet a 17/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet a 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) R.4.sz.melléklete.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

5. melléklet a 17/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelethez

„5. melléklet a 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) R.5.sz.melléklete.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

6. melléklet a 17/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelethez

„7. melléklet a 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) R.7.sz.melléklete.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

7. melléklet a 17/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelethez

„10. melléklet a 4/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) R.10.sz.melléklete.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Végző előterjesztői indoklás

A költségvetési rendeletben megjelenő bevételi és kiadási előirányzatok módosítása az Áht. előírása szerint szükségessé teszi a költségvetési rendelet módosítását. Valamint a 2025. évi XXI. törvény az Áht. 23. §-át új bekezdéssel egészítette ki, melynek értelmében a költségvetési rendelet módosításakor be kell mutatni a tárgyévet megelőző év – jelen esetben a 2024. évi – tényadatokat, valamint a tárgyévi előirányzat-módosítások összesszerű változásait.

Továbbá az új normák értelmében a helyi önkormányzat költségvetésének tartalmaznia kell a helyi önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek költségvetési évre vonatkozó, jogviszonyonkénti tervezett létszámadatait.”

For Further Information Contact: **Dr. K. S. Narayana**, **Department of Chemistry, Government College, Bangalore 560 075**

Project Name	Project Management Summary		Financial Summary		Resource Allocation		Timeline & Milestones		Performance Metrics		Risk Management		Stakeholder Engagement		Overall Project Status	
	Project ID	Project Manager	Budget (USD)	Actual Cost (USD)	Team Size	Key Roles	Start Date	End Date	Progress (%)	Quality Score	Issues Log	Risk Level	Client Satisfaction	Team Satisfaction	Overall Rating	Next Steps
Project Alpha: New Product Development	PA-001	J. Doe	1,200,000	1,150,000	15	Product Manager, Designer, Developer, Tester, QA	2023-01-15	2023-12-31	85%	4.2	Minor delays in testing phase	Low	95%	90%	4.5	On Track
Project Beta: Marketing Campaign Launch	PB-002	A. Smith	800,000	820,000	10	Marketing Manager, Copywriter, Designer, Analyst	2023-02-01	2023-11-15	92%	4.1	Exceeded budget by 2%	Medium	90%	88%	4.3	Completed
Project Gamma: IT System Upgrade	PG-003	M. Johnson	2,500,000	2,400,000	25	IT Manager, System Architect, Developer, DBA, Support	2023-03-10	2024-03-31	60%	3.8	Significant delays in integration	High	88%	85%	3.9	At Risk
Project Delta: Customer Service Portal	PD-004	S. Lee	600,000	580,000	8	UX Designer, Front-end Developer, Back-end Developer, QA	2023-04-01	2023-10-31	98%	4.3	Minor bugs resolved	Low	92%	91%	4.4	Completed
Project Epsilon: HR System Rollout	PE-005	K. Brown	900,000	950,000	12	HR Manager, System Administrator, Training Coordinator	2023-05-01	2024-01-31	40%	3.5	Training delays	Medium	85%	80%	3.6	Delayed
Project Zeta: Data Analytics Platform	PZ-006	L. Green	1,800,000	1,700,000	20	Data Scientist, Analyst, Engineer, Manager	2023-06-01	2024-06-30	70%	4.0	Good progress	Medium	90%	88%	4.1	On Track
Project Eta: Mobile App Development	PH-007	P. White	700,000	720,000	10	Product Manager, Designer, Developer, Tester	2023-07-01	2023-12-31	95%	4.2	Minor UI adjustments	Low	93%	92%	4.3	Completed
Project Theta: Supply Chain Optimization	PT-008	R. Black	1,100,000	1,050,000	15	Operations Manager, Analyst, Engineer, Logistics	2023-08-01	2024-02-28	55%	3.7	Logistics challenges	Medium	87%	84%	3.8	At Risk
Project Iota: New Market Expansion	PI-009	T. Grey	1,500,000	1,600,000	18	Market Researcher, Sales Manager, Marketing, Logistics	2023-09-01	2024-09-30	30%	3.4	Market research delays	High	80%	75%	3.5	Delayed
Project Kappa: Internal Audit System	PK-010	V. Blue	400,000	390,000	6	Audit Manager, Auditor, IT Support	2023-10-01	2023-11-30	99%	4.4	Completed successfully	Low	98%	97%	4.5	Completed
Project Lambda: Employee Wellness Program	PL-011	W. Yellow	300,000	310,000	5	HR Manager, Wellness Coordinator, Trainer	2023-11-01	2024-01-31	20%	3.6	Low engagement	Low	82%	78%	3.7	At Risk
Project Mu: New Office Relocation	PM-012	X. Purple	1,300,000	1,250,000	12	Facilities Manager, Project Manager, Contractor	2023-12-01	2024-03-31	10%	3.3	Construction delays	Medium	78%	72%	3.4	Delayed
Project Nu: Compliance Training	PN-013	Y. Green	200,000	190,000	4	Compliance Officer, Trainer	2024-01-01	2024-02-28	5%	3.2	Not started	Low	75%	70%	3.3	At Risk
Project Xi: New Product Beta Testing	PX-014	Z. Red	500,000	520,000	7	Product Manager, Tester, QA	2024-02-01	2024-04-30	0%	3.1	Not started	Low	70%	65%	3.2	At Risk
Project Omicron: Annual Report	PO-015	AA. Blue	100,000	110,000	3	Finance Manager, Writer, Designer	2024-03-01	2024-03-31	0%	3.0	Not started	Low	65%	60%	3.1	At Risk

3. melléklet a 17/2025. (IX. 24.) Önkormányzati rendelethez
 "3. melléklet a 4/2025. (II. 11.) Önkormányzati rendelethez

Ehes Községi Önkormányzatának központi költségvetési bevételei 2025.

Jegye	2024. évi tény a 2023. I. f. törvény 2. és 3. melléklete szerint	Eredeti támogatás 2025. 01. 01. (Ft)	Módosított támogatás 2025. 06. 30. (Ft)
A helyi önkormányzatok általános működésének és közszolgáltatásainak támogatása (2024. évi XC. törvény 2. melléklete szerint)			
3.1. Települési önkormányzatok működésének támogatása		138 950 895	142 449 133
3.1.1. Önkormányzati kiadások működésének támogatása		91 144 290	92 246 848
3.1.1.1. Települési önkormányzatok működésének támogatása		8 827 000	8 827 000
3.1.1.2. Települési önkormányzatok működésének támogatása		13 740 500	13 000 500
3.1.1.3. Települési önkormányzatok működésének támogatása		0	3 036 100
3.1.1.4. Települési önkormányzatok működésének támogatása		6 078 205	6 076 735
3.1.1.5. Települési önkormányzatok működésének támogatása		13 759 200	13 832 000
3.1.1.6. Egyéb önkormányzati feladatok támogatása		392 700	379 930
3.1.1.7. Egyéb önkormányzati feladatok támogatása		299 660 218	524 918 230
3.2. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása		31 863 780	31 539 060
3.3. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása		39 761 400	36 690 000
3.3.1. Községi, városi önkormányzatok működésének támogatása		57 991 270	62 539 600
3.3.2. Települési önkormányzatok általános működésének és közszolgáltatásainak támogatása		98 951 404	104 028 563
3.4. Települési önkormányzatok általános működésének és közszolgáltatásainak támogatása		10 874 682	10 952 220
A helyi önkormányzatok általános működésének és közszolgáltatásainak támogatása összesen		678 057 639	713 383 711
A helyi önkormányzatok költségvetési támogatásai (2024. évi XC. törvény 3. melléklete szerint)			
B. Működési célú támogatások			
2.1.1. Polgármesteri illetmények és költségvetési vezetői támogatás		3 610 011	4 543 551
2.1.2. Szociális célú költségvetési támogatás		3 760 470	0
2.2. Szociális célú költségvetési támogatás		32 835 638	16 177 140
2.3. Szociális célú költségvetési támogatás		1 339 728	1 339 728
A helyi önkormányzatok költségvetési támogatása összesen		41 085 847	22 060 419
C. Szociális célú támogatások		219 521 689	274 453 720
Központi támogatások összesen (2024. évi XC. törvény 2. és 3. melléklete szerint)		499 621 797	460 998 410

4. melléklet a 17/2025. (IX. 24.) Önkormányzat rendelethez

"4. melléklet a 4/2025. (II. 11.) Önkormányzati rendelethez

Ebes Községi Önkormányzat és intézményei
2025. évi tervezett felhalmozási bevételek (Fv)

Beruházások	Eredeti ei. 2025.01.01	Módosított ei. 2025.06.30.
Ingatlan hasznosítás bérleti díj	21 922 324	21 922 324
Földterület értékesítés	102 690 420	102 690 420
Debreceni Vízüz Zrt. által fiz. díj	20 042 050	20 042 050
Előző évi pénzeszköz felhalmozása	347 851 113	347 851 113
Helyi adóbevételek felhalmozási része	7 350 665	7 350 665
Összesen:	499 856 572	499 856 572

5. melléklet a 4/2025. (IX. 24.) Önkormányati rendelethez

5. melléklet a 4/2025. (IX. 24.) Önkormányati rendelethez

Ebes Községi Önkormányzat és Intézményei
2025. évi tervezett felhalmozási kiadásai (Ft)

Bemutató	Eredeti el. 2025.01.01.	Módosított el. 2025.06.30.
Első lakáshoz jutók támogatása	5 000 000	5 000 000
Vízkezelési pólus	20 042 050	20 042 050
Intézmények felhalmozási kiadásai	7 014 872	7 014 872
Felhalmozási célú támogatás háziorgv. részére - eszközpótlás	250 000	250 000
Tűzvédelmi kiadások - Önkormányzat	2 222 500	2 222 500
Lakás bővítés - elektromos felújítás	7 000 000	35 193 600
Pusztapályi építés, műlevegővezeték, karbantartás	80 000 000	80 000 000
Faszerkezet 1 db lakás felújítása, belső és, parkoló	10 000 000	10 000 000
Községi Önkormányzat felújítása (kerítés, szilárdítás, parkoló)	110 236 220	110 236 220
Családsegítő szolgálat felújítás, karbantartás, kerítés felújítása	2 500 000	2 500 000
Gyógyászati szolgálat parkoló aszfaltozás	9 000 000	9 000 000
Gyógyászati szolgálat felújítása	100 000 000	100 000 000
Orgona utca új építési	40 944 882	40 944 882
Új park építési út építés	40 000 000	40 000 000
Róza utca Sportpálya vezető út bevezetése	2 000 000	2 000 000
Róza utca út	2 000 000	2 000 000
Egyéb kiadások tűzvédelmi - településszervezés	2 524 001	2 524 001
Orgona utca közvilágítás kiépítése	23 022 047	24 028 547
Városi Szolgálat utcai karbantartás felújítása	1 500 000	1 500 000
Sportpálya felújítása (művelés, robotizáció)	11 000 000	11 000 000
Városi Szolgálat felújítása (új építési, aszfaltút felújítás és bevezetés)	0	28 404 487
Új helyi utca kiépítése (2 és 5. sz. kút)	0	50 000 000
Rendezési terv	0	839 000
Közfoglalkoztatás eszközbeszerzés	0	133 535
Szociális szolgálat eszköz	0	2 565 400
Dósa Gy. u. 5. sz. alatti ingatlan megvásárlása	0	50 000 000
Orgona utca építési kiépítése	0	15 000 000
Sportpálya karbantartás, pályafelújítás	0	19 000 000
Utazások (Róza u. - Fő u., Orgona u. - Róza u.)	0	7 500 000
Orgona utca építési (Belső utca felújítás felújítása pályázat)	0	79 135 332
Zsengyel utca csapadékvíz elvezetés	0	5 000 000
Vízkezelési kiadások kiépítése	0	15 000 000
Orgona utca víz- és szennyvíz kiépítése	0	5 854 401
Összesen	490 826 872	787 789 827

7. melléklet a 112/2005. (VI. 14.) Önkormányzat-ról szóló

11. melléklet a 112/2005. (VI. 14.) Önkormányzat-ról szóló

Éves központi költségvetési és pénzügyi jelentéséről 2005.

Tartalom	Költségvetési kiadások (HUF)											
	Költségvetési kiadások			Költségvetési kiadások			Költségvetési kiadások			Költségvetési kiadások		
	Előirát.	Előirát.	Előirát.	Előirát.	Előirát.	Előirát.	Előirát.	Előirát.	Előirát.	Előirát.	Előirát.	Előirát.
1. Előirát. Előirát. Előirát.	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
2. Előirát. Előirát. Előirát.	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
3. Előirát. Előirát. Előirát.	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
4. Előirát. Előirát. Előirát.	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
Önkormányzat és intézményi kiadások	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46

9. Előterjesztés Ebes, Orgona utca építési telkeinek értékesítése tárgyában

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: A hétfői ülésen elég hosszadalmasan tárgyalta ezt a napirendi pontot a bizottság. Elértünk oda, hogy meg tudjuk hirdetni értékesítésre az Orgona utcai telkeket. A villamos erőátviteli rendszer kiépítése is már a végéhez közeledik. Korábban a közvilágítás kiépítésre került. 8 telek esetében kiépült a gáz és a többi esetében pedig megrendelésre került. Sokat gondolkodtunk a kollegákkal, hogy mi lenne az a döntés, ami a település és az Önkormányzat érdekeit a legjobban szolgálná. Az ingatlanforgalmi szakértő helyrajzi számonként meghatározta a telkek forgalmi értékét. Az volt a fő szempont az előterjesztés készítésekor, hogy a telkeket természetes személyek vásárolják meg, illetve ezen belül az ebesiek részére tudjunk kedvezményt biztosítani. Az ingatlanforgalmi szakértő által meghatározott árra tettünk 25 %-ot és ennyit kellett volna fizetni a cégeknek. Magánszemélyeknek a szakértő által meghatározott áron került volna értékesítésre és még ebből adtunk volna kedvezményt az ebesieknek. Ez borult a bizottsági ülésen. Át is adom a bizottság elnökének a szót, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: A hétfői napon tárgyaltuk az Orgona utca építési telkeinek értékesítése tárgyában készült előterjesztést is. Akkor az első dolog, ami felmerült bennem az volt, hogy azért nem lesz teljesen jó, mert az Önkormányzat biztosítéka – *az elidegenítési és terhelési tilalom* - akadályozza azt a lakossági csoportot, akik hitelből szeretnék építkezni. A legtöbb hitelnél nem lehet semmilyen teher az ingatlanon. A 3 %-os hitelre ez kifejezetten igaz. Pont azt a réteget zárnánk ki, akiket támogatni akarnánk. Ezzel felborult az előre kidolgozott rendszer. Megvizsgáltuk milyen lehetőségek vannak. Minél előrébb jutottunk a témában azt tapasztaltuk, hogy nem tudjuk befolyásolni az ingatlan piacot. Az önazonossággal kapcsolatos jogszabályi lehetőségek alkotása is felmerült, de aztán hosszas mérlegelés után arra jutottunk, hogy megbontjuk az értékesítést. Kivesszük azt a 8 ingatlant, ahol a 4 lakás építését engedélyezi a helyi szabályozás és csak azokat értékesítjük az első körben, ahol csak 2 lakást enged felépíteni. A Pénzügyi bizottság úgy döntött, hogy az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított ár + 10 % legyen a forgalmi érték és engedjük a szabad vásárlást.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Köszönöm szépen! Annyival egészíteném ki, hogy azért sem szeretnénk, hogy minél több lakás épüljön, mert az iparterület kapcsán jártunk úgy, hogy a Vízmű nem engedélyezi a szennyvíz csatornára történő rákötést, mert a kapacitás szűkös. Ez épp a Vármegyei Önkormányzat által megvásárolt teleknél történt. Kértem a vezérigazgatótól személyes találkozót. Az ivóvíz kapcsán is jutottak el hozzám hasonló információk. Van két gerincvezetékünk Debrecenben a szennyvíz kapcsán, ami elég nagy kapacitású. Az a technológia, ami az átemelőkben van, elképzelhető, hogy már szűkös. Azért is kezdeményeztem a személyes találkozót, mert a feltáró utcai telkeknél is előfordulhat ez a helyzet, hogy se ivóvizet nem kap az igénylő, se szennyvízre nem köthet rá. Az Orgona utca esetében a bekötések megvannak. Itt már a Vízmű kiadta a hozzájárulását a bekötésekhez. Ezért kellene lassítani a folyamatot. Még az is elképzelhető, hogy a feltáró utcáknál egy stopot kell bevezetnünk, amíg nem tudjuk a kapacitást bővíteni a víziközmű esetében. Ezért szeretném azt, hogy az Orgona utcában egy telken lehetőleg egy lakás épüljön. Az LK1 övezetben – *ahol az első nyolc ingatlan van* – a jelenlegi szabályzatunk 4 lakás ráépítésére ad lehetőséget. Itt HÉSZ módosítással fogjuk szabályozni és nemcsak itt, hanem az egész településen, ahol LK1 övezet van, mert infrastruktúrával nem fogjuk tudni lekövetni. Azt semmiképp nem szeretném, hogy esetleg vízkorlátozást kelljen bevezetni.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: A vízszolgáltatás bővítésével kapcsolatban mire tudunk számítani? Hogyan tudjuk ezt elkezdeni?

Szabóné Karsai Mária polgármester: A Vízműnél levő technológiát kell bővíteni.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: Ez milyen költségekkel jár?

Szabóné Karsai Mária polgármester: Korábban volt már erre számítás. Az utolsó napirendi pontnál – *ahol a település rendezési tervhez hozzuk a záró rendeletet* – azért kellett a módosítást elindítani,

hogy tudjuk a technológiát bővíteni a Vízmű telepen. Kell az épületet is bővíteni vagy egy víztoronyban gondolkodni. De ebben el kell indulnunk. Én úgy saccolom, hogy több 100 millió ennek a költsége.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Összefoglalnám a Pénzügyi bizottság javaslatát. Az előterjesztett rendelet nem került elfogadásra. A III. számú határozati javaslat került elfogadásra, amiben az szerepel, hogy csak az LKE4 övezetben szereplő 37 ingatlan kerül értékesítésre meghirdetve, a szakértő által meghatározott ár + 10 % forgalmi értéken. Az előre meghatározott licitlépcső 500 000, -Ft lesz. A hirdetmény kihirdetésre kerül október 6-án. A pályázatok beadására 15 nap áll majd rendelkezésre. Az ajánlati biztosíték 10 %. A bontás nyilvános. Ki az, aki elfogadja a Pénzügyi bizottság javaslatát?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Pénzügyi Bizottság véleményére is figyelemmel – úgy határoz, hogy az Ebes, belterületi Orgona utcához csatlakozó építési telkeket értékesíteni kívánja az alábbiak szerint:

- 1) Kizárólag az „Lke-4 – Kertvárosias lakóterület” övezeti besorolású terület alá eső ingatlanokat kívánja értékesíteni, mindösszesen 37 ingatlant.*
- 2) Az értékesítési irányarat a területekre vonatkozóan elkészített ingatlanszakértői vélemény alapján az alábbiak szerint határozza meg:*

Helyrajzi	Címe	Területe	Forgalmi értéke
1061/3	4211 Ebes,	877 m ²	28 100 000 Ft
1061/4	4211 Ebes,	796 m ²	31 900 000 Ft
1061/5	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/6	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/7	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/8	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/9	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/10	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/11	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/12	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/13	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/14	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/15	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/16	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/17	4211 Ebes,	816 m ²	32 700 000 Ft
1061/18	4211 Ebes,	1592 m ²	52 400 000 Ft
1061/29	4211 Ebes,	779 m ²	33 400 000 Ft
1061/30	4211 Ebes,	778 m ²	33 400 000 Ft
1061/31	4211 Ebes,	751 m ²	32 200 000 Ft
1061/32	4211 Ebes,	753 m ²	31 400 000 Ft
1061/34	4211 Ebes,	780 m ²	32 500 000 Ft
1061/35	4211 Ebes,	752 m ²	33 500 000 Ft
1061/36	4211 Ebes,	767 m ²	34 100 000 Ft
1061/37	4211 Ebes,	800 m ²	35 600 000 Ft
1061/38	4211 Ebes,	803 m ²	35 700 000 Ft
1061/39	4211 Ebes,	801 m ²	35 700 000 Ft
1061/40	4211 Ebes,	801 m ²	35 700 000 Ft

1061/41	4211	Ebes,	799 m ²	35 600 000 Ft
1061/42	4211	Ebes,	798 m ²	35 500 000 Ft
1061/43	4211	Ebes,	798 m ²	35 500 000 Ft
1061/44	4211	Ebes,	797 m ²	35 500 000 Ft
1061/45	4211	Ebes,	795 m ²	35 400 000 Ft
1061/46	4211	Ebes,	794 m ²	35 300 000 Ft
1061/47	4211	Ebes,	793 m ²	35 300 000 Ft
1061/48	4211	Ebes,	793 m ²	35 300 000 Ft
1061/49	4211	Ebes,	792 m ²	35 300 000 Ft
1061/50	4211	Ebes,	1121 m ²	42 700 000 Ft

4) Az R. 1. melléklet 13.6 pontjában foglaltaknak megfelelően az előre meghatározott licitlépcső: 500.000.- Ft

5) Felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen az ingatlanok értékesítésére irányuló hirdetmény helyben szokásos módon történő közzétételéről.

6) Felkéri a jegyzőt az ingatlanszakértő által megállapított értékhatár függvényében intézkedjen az R.-ben foglalt előírásoknak megfelelő értékesítési eljárás lefolytatásáról.

7) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egyes ingatlanok értékesítésére irányuló szerződéseket megkösse.

Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester, az értékesítési eljárás lefolytatása tekintetében Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző.

Határidő: a hirdetmény közzétételére: 2025. 10. hó 15. nap.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Ki az, aki egyetért azzal, hogy az Orgona utcai építési telkek értékesítése tárgyában nem kívánunk rendeletet alkotni?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Pénzügyi Bizottság véleményére is figyelemmel – megtárgyalta az önkormányzati tulajdonú – Orgona utcához csatlakozó – építési telkek értékesítéséről szóló előterjesztést és úgy határoz, hogy az előterjesztés tárgyában nem kíván rendeletet alkotni.

Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester

Határidő: azonnal”

(Lévai Annamária és Eigneré Bartusz Andrea elhagyta az üléstermet 16:53-kor)

10. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról, valamint a kapcsolódó 19/2011 (X.10.) Ör. számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Az Önkormányzat már évek óta csatlakozik a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázathoz, támogatva ezzel a szociálisan rászorult diákokat. Javaslom a rendelet módosítását. A Pénzügyi bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot. Át is adom a szót az Egészségügyi és Szociális bizottság elnökének.

Bíró Sándorné az Egészségügyi és Szociális bizottság elnöke: Köszönöm szépen! 2011 óta folyamatosan csatlakozunk ehhez az ösztöndíj pályázathoz és javaslok most is a csatlakozást annak ellenére, hogy az elmúlt években csak 4-5 fő jelentkezett. A támogatás két részből áll. Ad az Önkormányzat egy összeget és az állam ezt 5000 forinttal kiegészíti. Alkalmazkodnunk kell a bérek változásaihoz. Jelen esetben is ehhez próbálunk igazodni. A jövedelemhatárt szükséges emelni a szociális vetítési alap 700 % -ára, ez összeg szerint 199 500, -Ft-ot jelentene. A másik javaslatunk pedig az, hogy az ösztöndíj havi összegét is emeljük meg 6 000, -Ft-ról 10 000, -Ft-ra, a sávoknál arányosan csökkentve ezt. Van egy jól működő pontrendszerünk. A bizottság a kérelmeket méltányossági alapon plusz 5 ponttal még kiegészítheti. Ezt javasoljuk a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: Pénzügyi bizottság ugyanígy döntött és elfogadtuk az I. sz. határozati javaslatban foglaltakat, mely szerint támogatjuk a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozást, s javasoljuk ezt a Képviselő-testületnek is elfogadásra. Bízunk benne, hogy többen fognak idén csatlakozni.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Ki az, aki ezzel egyetért?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Pénzügyi Bizottság véleményére is figyelemmel – megtárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról szóló előterjesztést, és úgy határoz, hogy

1. támogatja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozást a 2026. évre vonatkozóan („A” és „B” típusú pályázat).

2. felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és az Emberi Erőforrások Támogatáskezelő által biztosított pályázatkezelő rendszerben történő benyújtására.

3. biztosítja a pénzügyi fedezetet a 2026. évi költségvetésében.

*Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: 2025. szeptember 29.”*

Szabóné Karsai Mária polgármester: Ki az, aki egyetért a rendelet megalkotásával?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, megalkotja a következő rendeletet:

**„Ebes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelete
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi
szabályairól szóló 19/2011 (X.10.) Ör. számú rendelete módosításáról**

[1] A hátrányos szociális helyzetű felsőoktatásban résztvevő tanulók támogatása céljából az ösztöndíj összegének, valamint a pályázat elbírálásának szempontjai közül az egy főre jutó havi nettó jövedelemhatár emelése, annak érdekében, hogy minél több tanuló részesülhessen a támogatásban.

[2] Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. Cikk (2) bekezdésben meghatározott jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi szabályairól szóló Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2011 (X.10.) Ör. számú rendelete 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ebes, 2025. szeptember 24.

Szabóné Karsai Mária
polgármester

Dajkáné dr. Farkas Edit
jegyző

1. melléklet a 18/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelethez

1. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi szabályairól szóló Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2011 (X.10.) Ör. számú rendelete 1. melléklet 1. pont a)–g) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„a) A szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 700%-áig: 20 pont.

b) A szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 701-770% között: 18 pont.

c) A szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 771-840% között: 16 pont.

d) A szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 841-910% között: 14 pont.

e) A szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 911-965% között: 12 pont

f) A szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 966-1050% között: 10 pont.

g) A szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 1050%-a felett: 0 pont.”

2. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi szabályairól szóló Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2011 (X.10.) Ör. számú rendelete 1. melléklet 3. pont a)–c) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„a) 25 pont felett: 10000.-Ft

b) 21-24 pont: 8000.-Ft

c) 15-20 pont: 6000.-Ft”

Végső előterjesztői indokolás

A hátrányos szociális helyzetű felsőoktatásban résztvevő tanulók támogatása céljából az ösztöndíj összegének, valamint a pályázat elbírálásának szempontjai közül az egy főre jutó havi nettó jövedelemhatár emelése, annak érdekében, hogy minél több tanuló részesülhessen a támogatásban.

11. Előterjesztés Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló rendelete megalkotásáról

Előterjesztő: Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző

Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző: Azért van előttünk ez a rendelet, mert ez egy 2005-ben alkotott rendelet volt és több pontja nem felel már meg a mostani szabályrendszernek. A Loclex sem tudja kezelni ezt a rendeletet, valamint olyan számlaszámokat is tartalmazott, amik már nem élnek. Az Egészségügyi és Szociális bizottság is tárgyalta, mert mentességről is rendelkezik. Szeretném kiemelni, hogy első fokon a jegyző jár el ezekben az eljárásokban. Ezek önkormányzati hatósági ügyek. Korábban nem szerepelt a rendeletben, hogy másodfokon a Képviselő-testület jár el egy esetleges fellebbezés elbírálásánál. Ezt is szeretném beletenni, hogy amennyiben fellebbezés van a talajterhelési díj megállapításával kapcsolatban, akkor azt a soron következő munkaterv szerinti nyílt ülésén a testület tárgyalja.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Köszönöm szépen! Az Egészségügyi és Szociális bizottság tárgyalta az előterjesztést. Átadom a szót elnök asszonynak.

Bíró Sándorné az Egészségügyi és Szociális bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Ez a feltétel rendszer már jól bevált. Jegyző asszony kiegészítésével a bizottság elfogadásra javasolja.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Köszönöm szépen. Ki az, aki elfogadja?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, megalkotja a következő rendeletet:

***„Ebes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelete
a talajterhelési díj helyi szabályairól***

[1] A környezet és természet védelme, terhelésének mérséklése, a környezethasználóknak a környezet és természet megóvását szolgáló tevékenységre való ösztönzése céljából Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatban Ebes község közigazgatási területén alkalmazandó szabályokat.

[2] Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében, valamint 26. § (4) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

(1) E rendelet területi hatálya Ebes Községi Önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.

(2) A rendelet személyi hatálya a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ktd.) 11. §-ában meghatározott kibocsátókra terjed ki.

(3) Talajterhelési díjfizetési kötelezettség terheli a Ktd. 11. §. (1) bekezdése szerinti kibocsátókat.

A talajterhelési díj alapja, mértéke, egységdíja

2. §

(1) A kibocsátó köteles talajterhelési díjat fizetni a Ktd. 11. §. (2) bekezdése szerinti kibocsátó kivételével.

(2) A talajterhelési díj egységdíjának mértéke: 1200 Ft/m³

(3) A talajterhelési díj alapja: a szolgáltatott vagy egyedi vízbeszerzés esetében a méréssel igazolt felhasznált, illetve mérési lehetőség hiányában 50 liter/fő/nap az átlány alapján meghatározott víz mennyisége.

(4) A talajterhelési díj alapja csökkenthető a külön jogszabály szerinti locsolási célú felhasználásra figyelembe vett víz mennyiségével.

(5) Ebes község közigazgatási területére meghatározott területérzékenységi szorzó a Ktd. 3. számú mellékletének 1. számú táblázata értelmében

- a) helyi vízgazdálkodási hatósági eljárás hatálya alá tartozó talajterhelés esetén: 3;
- b) vízjogi engedély hatálya alá tartozó talajterhelés esetén: 5.

(6) A talajterhelési díj mértékét a talajterhelési díj (3)-(4) bekezdésekben meghatározott alapja, a (2) bekezdésben meghatározott egységdíj, valamint a (5) bekezdésben meghatározott területérzékenységi szorzó határozza meg.

(7) A talajterhelési díj számításának részletes szabályait a Ktd. 3. számú melléklete határozza meg.

Adatszolgáltatás, talajterhelési díj bevallása és megfizetése

3. §

(1) A kibocsátó a díjfizetési kötelezettségről évente, a tárgyévet követő év március 31-ig tesz bevallást, az erre a célra szolgáló nyomtatványon az önkormányzati adóhatóságnál.

(2) Ha kibocsátó több telephelyet működtet, vagy ingatlannal rendelkezik, bevallásában az adatokat telephelyenként, illetve ingatlanonként tünteti fel.

(3) A helyi vízgazdálkodási hatósági eljárás hatálya alá tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjat a kibocsátónak önadózással kell megállapítani és a díjat a bevallás benyújtásával egyidejűleg kell megfizetnie az (1) bekezdésben meghatározott határidőig.

(4) A közszolgáltató a talajterhelési díj megállapításához és ellenőrzéséhez szükséges adatokat a települési önkormányzat rendelkezésére bocsátja:

- a) tárgyévet követő év február 28. napjáig a kibocsátók tárgyévi vízfogyasztásáról, korrigálva a locsolási kedvezmény mennyiségével, valamint az ivóvízvezeték meghibásodása következtében elszivárgott vízmennyiséggel,
- b) a negyedévet követő hónap 5. napjáig a szennyvízcsatorna üzemeltetője szolgáltatott adatokat a kibocsátók köréről.

(5) A kibocsátó a díjat az önkormányzati adóhatóság „Talajterhelési díj” megnevezésű számlájának javára fizeti meg.

A díjfizetési kötelezettség megszűnése

4. §

(1) A kibocsátó talajterhelési díjfizetési kötelezettsége azzal a nappal szűnik meg, amely napon

- a) a vízszolgáltatás igénybevétele a szolgáltató igazolása szerint megszűnt,
- b) a Ktd. 11. § (2) bekezdésben foglalt berendezés üzembe helyezése megtörténik,
- c) a kibocsátó a műszakilag rendelkezésre álló szennyvíz csatornára ráköt.

(2) A kibocsátó a talajterhelési díj fizetési kötelezettségének megszűnéséről, annak bekövekeztétől számított 30 napon belül köteles bevallást benyújtani az önkormányzati adóhatóságánál.

Mentesség a talajterhelési díj fizetése alól

5. §

- (1) Nem terheli díjfizetési kötelezettség azt a kibocsátót:
- a) Az a természetes személy kibocsátó, aki a 70 életévét betöltötte. A mentesség csak abban az esetben illeti meg a kibocsátót, ha a lakcímnnyilvántartás szerinti egyedül élő és a talajterheléssel érintett ingatlan kizárólagos használója. A kibocsátó a mentességre való jogosultságot a bevallásában érvényesítheti.
 - b) aki, vagy a vele egy lakcímen élő közeli hozzátartozója a képviselő-testület - illetve átruházott hatáskörgyakorlás esetén annak valamely szerve - által megállapított, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott rendszeres ellátások valamelyikében részesül,
 - c) akinek az ingatlanán a méréssel igazolt vízfogyasztása az évi 12 m³ vízmennyiséget nem haladja meg, és a lakóépületben a vezetékes ivóvíz nincs bekötve, az ingatlanon kizárólag kerti csapot üzemeltet,
 - d) építési telek vonatkozásában annak tulajdonosa az építmény használatba vételére vonatkozó bejelentés megtételéig, illetve építési engedélyköteles építmény esetén a használatba vételi engedély megszerzéséig.

(2) A talajterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátó díjkedvezményben részesül a talajterhelési díjjal érintett időszakban a kibocsátó vagy a vele egy lakcímen élő közeli hozzátartozója által megfizetett közműfejlesztési hozzájárulás erejéig.

- (3) A kibocsátó 80 %-os díjkedvezményben részesül, ha
- a) a csatornahálózatra csak házi átemelő kiépítése után tud rácsatlakozni;
 - b) a közcsontra legkésőbb 2026. december 31. napjáig ráköt.

(4) A kibocsátó az (1)-(3) bekezdésben meghatározott díjkedvezmények közül csak egy jogcímen jogosult a díjkedvezmény igénybevételére.

(5) A kedvezmény, mentesség megítéléséről első fokon a jegyző – mint önkormányzati adóhatóság – másodfokon a képviselő-testület dönt. A jegyző döntése ellen, a döntés kézhezvételét követő 15 napon belül lehet a fellebbezést benyújtani postai úton a Polgármesteri Hivatal címére (4211 Ebes, Széchenyi tér 1.) . A képviselő-testület a fellebbezésről a soron következő munkaterv szerinti ülésén dönt.

- (6) A kedvezmény, mentesség igénybevételéhez a bevallással egyidejűleg az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges:
- a) az (1) bekezdés c) pontjában meghatározottak esetén a víziközmű-szolgáltató igazolása,
 - b) az (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak esetén a polgármesteri hivatal ellátást megállapító határozata,
 - c) az (1) bekezdés d) pontjában meghatározottak esetén az építési telek tulajdonosának nyilatkozata,
 - d) a (2) bekezdésben foglaltak esetén a közműfejlesztési hozzájárulás megfizetését igazoló bizonylat másolata,
 - e) a (3) bekezdés a) pontjában foglaltak esetén a víziközmű-szolgáltató igazolása,
 - f) a (3) bekezdés b) pontjában foglaltak esetén a kibocsátó nyilatkozata.

Átmeneti és záró rendelkezések

6. §

(1) E rendelet 2026.01.01. napján lép hatályba.

(2) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Ktd. talajterhelési díjra vonatkozó rendelkezéseit és az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

(4) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a talajterhelési díjról szóló 1/2005 (I.19.) számú önkormányzati rendelet.

7. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba.

Végző előterjesztői indoklás

A környezet és természet védelme, terhelésének mérséklése, a környezethasználóknak a környezet és természet megóvását szolgáló tevékenységre való ösztönzése céljából kerül megalkotásra a rendelet, mely tartalmazza a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatban Ebes község közigazgatási területén alkalmazandó szabályokat.”

12. Előterjesztés Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által bevezetett helyi adórendszer áttekintéséről

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: A Pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot. A költségvetési koncepció készítésekor azt fogadtuk el, hogy változatlan formában hagyjuk a helyi adórendszerünket. 2025. évre már nem tudjuk módosítani, de ahhoz, hogy 2026. évre tudjunk változtatni, most kell erről beszélnünk. Adni kell időt az adózóknak a felkészülésre. Az előterjesztésben részleteztük, hogy milyen helyi adók vannak. Új adónemet nem javaslok bevezetni. Az adminisztráció nagyobb teher lenne, mint az ebből származó bevétel. Az építmény és iparüzési adót érdemes lenne felülvizsgálni. A helyi iparüzési adó mértéke törvény szerint maximum 2% lehet. A környező településeket megnézve ez a jellemző. Én ezt most mégsem javasolnám. A Versenyképes Járások Program keretében az iparüzési adó többletet veszik alapul és a településtől elvonják. Az építményadó 25 éve változatlan a településen. Ez az adónem az, amit jelenleg még nem vesz figyelembe a központi költségvetés semmilyen számításnál. Az emelés mellett szól az, hogy már 25 éve változatlan a mértéke. Jogszabály szerint maximum 2 950, -Ft/m² lehetne. Ami ellene szól, hogy az építményadó csak az adózók egy részét érinti. Csak azokat terheli, akiknek a vállalkozási tevékenysége építményhez kötött. Ennek tükrében kellene döntenie. A Pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Át is adom a szót elnök asszonynak.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: Igen, a bizottsági ülésen tárgyaltuk az adórendszerrel kapcsolatos előterjesztést. Hosszasan beszélgettünk róla, hogyan alakult Ebesen az adó mértéke, de arra jutottunk, hogy az iparüzési adót nem javasoljuk emelni és új adónemet sem szeretnénk bevezetni. Az építményadó kis mértékű emelését javasoljuk. A Pénzügyi bizottság javasolja a testületnek az építményadó mértékének emelését 2026. január 1-jétől 800, -Ft-ra, s további adónemeket nem javasol bevezetni.

(Dr. Szerze Róbert Béla elhagyta az üléstermet 17:04-kor)

Szabóné Karsai Mária polgármester: Köszönöm szépen. Ki az, aki elfogadja a Pénzügyi bizottság javaslatát?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Pénzügyi Bizottság véleményére is figyelemmel – megtárgyalta a helyi adók felülvizsgálatával kapcsolatos előterjesztést, és úgy határoz, hogy

1) a jelenleg hatályban lévő helyi adók mértékén és rendszerén a következők szerint kíván változtatni:

a) az építményadó mértékét 2026. január 1. napjától 800Ft/m²-re emeli.

2) Felkéri a jegyzőt, hogy a vonatkozó rendelet tervezetét a soron következő képviselő-testületi ülésre készítse el és terjessze a képviselő-testület elé.

Végrehajtásért felelős: Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés.”

13. Előterjesztés a Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervéről

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Átadom a szót főigazgató asszonynak.

(Dr. Szerze Róbert Béla visszatért az ülésterembe 17:08-kor)

Tóth Ilona főigazgató: A munkaterv az elmúlt évek tapasztalatai szerint épül fel. A munkaközösségek és tehetség műhelyek terveit összeállítják a kolleganők és abból építkezik az éves munkaterv. Ebben az évben az a különbség, hogy tartalmazza a teljesítmény célokat, ami a kötelezőteljesítményértékeléshez kapcsolódó vállalásokat takarja az óvónők részéről. A pedagógusok részéről 3, a vezető részéről 4 célt kell megjelölni. Ezeket a melléklet tartalmazza. Az elmúlt évhez képest, most október 1-jére – *ami a statisztika és a normatíva alapja* – a várható létszám 12-vel kevesebb. 229 gyerekkel indulunk.

Új a munkatervben, hogy nem zárhat be az óvoda. Szeptember 1-jétől augusztus 31-ig tart a nevelési év. Már egyeztetünk Polgármester asszonnyal és Jegyző asszonnyal, hogy szerencsés lenne, ha egy állandó megállapodásunk lehetne. A nyári megállapodás egy hosszas keresgélés eredménye volt. A nagyhegyesi óvodával könnyebb lenne, mert ők ugyanolyan helyzetben vannak, mint mi. Így nem szívességet kapnánk, hanem oda-vissza működhetne a dolog. Ennek megfelelően a tervben előre kilátásba helyeztem, hogy sikerül ezt a megállapodást megkötni. Olyan módon írtam be a nyári szünetet, hogy 3 hét itt, 3 hét pedig ott lenne zárva. Így akkor egymás gyerekeit fogadhatnánk, mert különben az 50 napos szabadságot nem lehet kiadni. A dajka nénik és a nevelést és oktatást segítők ugyanúgy megkapták ezt a szabadságot. Ez a szabadság ugyan visszavehető, de ez nem célja senkinek. Nem lenne szerencsés olyan vezetővé válni, aki visszaveszi azt a szabadságot, amit a törvény biztosít. A megállapodás a téli időszakban a két ünnep közötti részt is érintené. Nem tudom ki fogja vállalni, mert már évek óta zárva tartunk ebben az időszakban az iskolai szünethez igazodva. Úgy gondolom, hogy aki a két ünnep között nyitva tart, az kapná meg az augusztust, aki pedig zárva, az a júliust. Egyik évben így, a másikban pedig úgy. Remélem előbb-utóbb rájönnek a jogalkotók, hogy egy óvodának két ünnep között nem óvodában lenne a helye. Ez nem humánus és nem családcentrikus.

Kiss Lajosné képviselő: Az a szülő, aki nem tudja hová tenni a gyereket, mert nincs a nagyszülő itt a környéken és rákényszerül arra, hogy elvigye Nagyhegyesre, azt saját költségen vállalja?

Szabóné Karsai Mária polgármester: A szállítást az Önkormányzatnak kell biztosítani. Volt, amikor 4 hét volt a szünet. Most csak 3 hét lesz. Szerintem ezt meg is oldja a szülők nagy része.

Dr. Szerze Róbert Béla képviselő: Nem biztos, hogy nem veszik igénybe. Mi azt tapasztaljuk, hogy a két ünnep között sem zárnak be a munkahelyek. Azoknak ez jó megoldás lehet.

Tóth Ilona főigazgató: Jogilag ez így helyes, de a magánvéleményem, hogy ha valaki az 52 hétből 3 hetet eltölt a gyerekével, az egy nagyon jó dolog.

Szabóné Karsai Mária polgármester: A szülők igyekeznek a nyári üdüléseket is az óvodai szünet idejére szervezni.

Amennyiben nincs további hozzászólás kérdezném, hogy ki az, aki elfogadja az óvoda munkatervét?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde (a továbbiakban: Intézmény) fenntartója a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt véleményezési jogkörében eljárva az Intézmény 2025/2026-os tanévre vonatkozó munkatervét elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről Tóth Ilona Főigazgatót értesítse.

*Végrehajtásért felelős: Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző, Tóth Ilona főigazgató
Határidő: azonnal.”*

14. Előterjesztés a Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának kinevezés módosításáról
Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Elkészült a teljesítményértékelés az óvodai dolgozók esetében. Korábbi ülésen a Képviselő-testület döntött arról, hogy az óvoda főigazgatója esetében a teljesítményértékelés feladatait rám ruházza. A teljesítményértékelés megtörtént, melynek eredményként 96 %-ra értékeltem főigazgató asszonyt. A teljesítményértékelés alá tartozó pedagógusok részére illetményemelést is biztosít a központi költségvetés. A jogszabály szerint legalább havi 20 000 legfeljebb 60 000 forint illetményemelést biztosít. A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Át is adom a szót elnök asszonynak.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: Köszönöm. Tárgyalta a napirendi pontot a Pénzügyi bizottság és úgy döntött, hogy főigazgató asszony 2024/2025. tanévi teljesítményértékelése alapján 60 000 Ft/hó összegű illetményemelést javasol a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Amennyiben nincs további hozzászólás kérdezném, hogy ki az, aki egyetért a Pénzügyi bizottság javaslatával?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 98. § (3) bekezdése, a pedagógusok teljesítményértékeléséről szóló 18/2024. (IV.4.) BM rendelet 2. §-a, a 2024/2025. tanévi teljesítményértékelés alapján történő illetmény kifizetéséről és egyes köznevelési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 182/2025. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. §-a és 3. §-a alapján, a Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának 2024/2025. tanévi teljesítményértékelése

alapján – 96 % teljesítmény megállapítása mellett – 60.000 Ft/hó összegű illetményemelést állapít meg, amelyet 2025. szeptember 1. napjától kell érvényesíteni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges kinevezésmódosítás aláírására és annak kézbesítésére.

*Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Határidő: azonnal*

Tóth Iona főigazgató: Köszönöm az értékelést és az illetményemelést is!

Bíró Sándorné képviselő: További jó munkát kívánunk!

15. Előterjesztés az Ebesi Arany János Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola felvételi körzetének véleményezéséről

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Ebben a napirendi pontban az iskola felvételi körzethatáráról szükséges döntenünk. Ez egy technikai jellegű döntés. Nem szeretném kiegészíteni az írásbeli előterjesztés. Ki az, aki ezzel egyetért?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
113/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdésében foglalt véleményezési jogkörében eljárva megvizsgálta a Berettyóújfalui Tankerületi Központ által megküldött, Ebesi Arany János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola felvételi körzetének tervezetéről szóló tájékoztatását és azzal egyetért.

Felkéri a jegyzőt, hogy a véleményezés eredményéről a Berettyóújfalui Tankerületi Központot értesítse.

*Végrehajtásért felelős: Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző
Határidő: 2025. október 15.”*

16. Előterjesztés a Debreceni Vízmű Zrt. megkeresésével kapcsolatos döntésekről

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: A Debreceni Vízmű közgyűlésére kerül sor október 1-jén. Elküldte a Vízmű a napirendi pontokhoz tartozó határozati javaslatokat, amikről szükséges dönteni.

Ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, mely szerint elfogadjuk a Debreceni Vízmű Zrt. 2025. I. félévi gazdálkodásról szóló beszámolóját?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint részvényes megtárgyalta a Debreceni Vízmű Zrt. Vezérigazgatója által a részvénytársaság Közgyűlése számára előterjesztett, határozati javaslatokat és felhatalmazza a részvényes Közgyűlésen résztvevő képviselőjét a határozati javaslat elfogadására az alábbi tartalommal:

a Debreceni Vízmű Zrt. Vezérigazgatója által a részvénytársaság Közgyűlése számára előterjesztett 2025. I. félévi gazdálkodásról szóló beszámolót.

A Közgyűlés, (Képviselő Testületi ülés) az alábbi adatokkal elfogadja az előterjesztést:

A Debreceni Vízmű Zrt. részvényesi Közgyűlése megtárgyalta a Debreceni Vízmű Zrt. vezérigazgatója által a közgyűlés számára előterjesztett 2025. I. félévi gazdálkodásról szóló beszámolót.

A Közgyűlés az alábbi adatokkal elfogadja az előterjesztést:

**282,6 M Ft üzemi eredménnyel,
622,4 M Ft adózás előtti eredménnyel**

Felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25.”

Szabóné Karsai Mária polgármester: Ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, mely szerint elfogadjuk a Debreceni Vízmű Zrt. DEVIZÉP Kft. végelszámolásáról szóló döntését és az ezzel kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatását?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

**„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2025. (IX. 24.) számú határozata**

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint részvényes megtárgyalta a Debreceni Vízmű Zrt. Vezérigazgatója által a részvénytársaság Közgyűlése számára előterjesztett, DEVIZÉP Kft. végelszámolásáról szóló döntést és az ezzel kapcsolatos intézkedéseket.

A Közgyűlés (Képviselő Testületi ülés) elfogadja a Debreceni Vízmű Zrt. DEVIZÉP Kft. végelszámolásáról szóló döntését és az ezzel kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatást.

Felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25.”

17. Előterjesztés a Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde kérelméről

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Átadom a szót főigazgató asszonynak.

Tóth Iлона főigazgató: Szeretnénk elmenni kirándulni. A nyarat a hőség miatt kihagytuk. Ez még az elmúlt nevelési évhez tartozik. A kirándulás tervezett napja október 18. Az úticél Gyula. Az utazáshoz egy buszt kívánunk bérelni. Ehhez szeretnénk kérni az Önkormányzat támogatását.

Szabóné Karsai Mária polgármester: A Pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Át is adom a szót elnök asszonynak.

Fülöpné dr. Kovács Brigitta a Pénzügyi bizottság elnöke: Köszönöm. A bizottság a határozati javaslat I. számú verziójában szereplő támogatást biztosítaná az Óvodai dolgozók kirándulásához. Mivel sokan vannak, nem tudják igénybe venni az Önkormányzati gépjárművet, ezért 25 000 Ft/fő összeggel tudjuk támogatni az utazást a 2025. évi költségvetési tartalék terhére, s javasoljuk ezt a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Köszönöm szépen. Ki az, aki egyetért a Pénzügyi bizottság javaslatával?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 116/2025. (IX. 24.) számú határozata

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság véleményét figyelembe véve a Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde kérelméről szóló előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. Támogatja a Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde által tervezett kirándulás megszervezését az alábbiak szerint:

a, Önkormányzati tulajdonú jármű igénybevétele esetén: bruttó 15.000.-Ft/fő

b, Intézmény által bérelt jármű esetén: bruttó 25.000.- Ft/fő összegű támogatást biztosít a 2025. évi tartalékalap terhére.

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésnek megfelelően készítse elő a támogatás kiutalását.

3. Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény vezetőjét a döntésről értesítse.

Végrehajtásért felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester, Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző

Határidő: 2025. szeptember 30.”

18. Döntés Ebes Községi Önkormányzat településrendezési eszközeinek módosításának jóváhagyása tárgyában

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: Korábban említettem, hogy két rendezésmódosítási terv van folyamatban. Ez az, ami a Vízmű telepre vonatkozik. Illetve korábban beszéltünk a KETER melletti területről, ahol az előkert méretét kellett lecsökkenteni ahhoz, hogy ki lehessen a későbbiekben használni azokat a területeket. Ezt tartalmazza ez a módosítás. A záró szakaszhoz érkeztünk. A

főépítész asszony megnézte és elfogadta. Erről szükséges dönteni. Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás?

Ki az, aki egyetért a rendezési terv módosítással?

(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 7 fő.) Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, megalkotja a következő rendeletet:

**„Ebes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelete
Ebes Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 18/2018
(XII.3.) Ör. számú rendelete módosításáról**

[1] Ebes Községi Önkormányzat saját, helyben tervezett fejlesztései és azok jövőbeni megvalósíthatósága érdekében a hatályos helyi építési szabályzat és szabályozási tervben foglalt építési övezetek beépítési mutatóinak módosítása szükséges.

[2] Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62. § (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és 38. § (2) biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága, Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály, Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Vasúti Hatósági Főosztály, Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Kulturális Örökség Védelméért Felelős Miniszter, Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debrecen Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály, Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Növény és Talajvédelmi Főosztály, Honvédelemért Felelős Miniszter, Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Országos Atomenergia Hivatal, Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály, Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzata, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata, Hajdúszoboszló Város Önkormányzata, Mikepércs Község Önkormányzata, Nagyhegyes Község Önkormányzata, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40. § szerinti véleményezési jogkörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész záró szakmai véleményének figyelembevételével, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló Korm. rendeletben biztosított véleményezési jogkörben eljáró Ebes Község önkormányzatának Jegyzője, mint I. fokú építésügyi hatóság, valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképp védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.31.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az Ebes Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2018 (XII.3.) Ör. számú rendelete 33. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az építési övezetben az előírt maximális épületmagasság – technológiai indokoltság mértékéig – az épületrészeknél, illetve a műtárgyaknál túlléphető (pl.: terménytároló, keverő, siló, kémény stb.), maximum 30 méterig, kivéve Ge-2 jelű építési övezetben, ahol vízügyi technológiai építmény (pl. víztorony) esetén maximum 50 méterig léphető túl.”

2. §

(1) Az Ebes Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2018 (XII.3.) Ör. számú rendelete 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az Ebes Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2018 (XII.3.) Ör. számú rendelete 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Ebes Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2018 (XII.3.) Ör. számú rendelete 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ebes, 2025. szeptember 24.

1. melléklet a 20/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelethez

1. Az Ebes Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2018 (XII.3.) Ör. számú rendelete 1. mellékletében foglalt táblázat C:34 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(C)
(34)	50

”

2. Az Ebes Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2018 (XII.3.) Ör. számú rendelete 1. mellékletében foglalt táblázat E:34 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(E)
(34)	25

”

2. melléklet a 20/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) Rendelettervezet 2. melléklet SZ-1 Ebes külterület szabályozás.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

3. melléklet a 20/2025. (IX. 24.) önkormányzati rendelethez

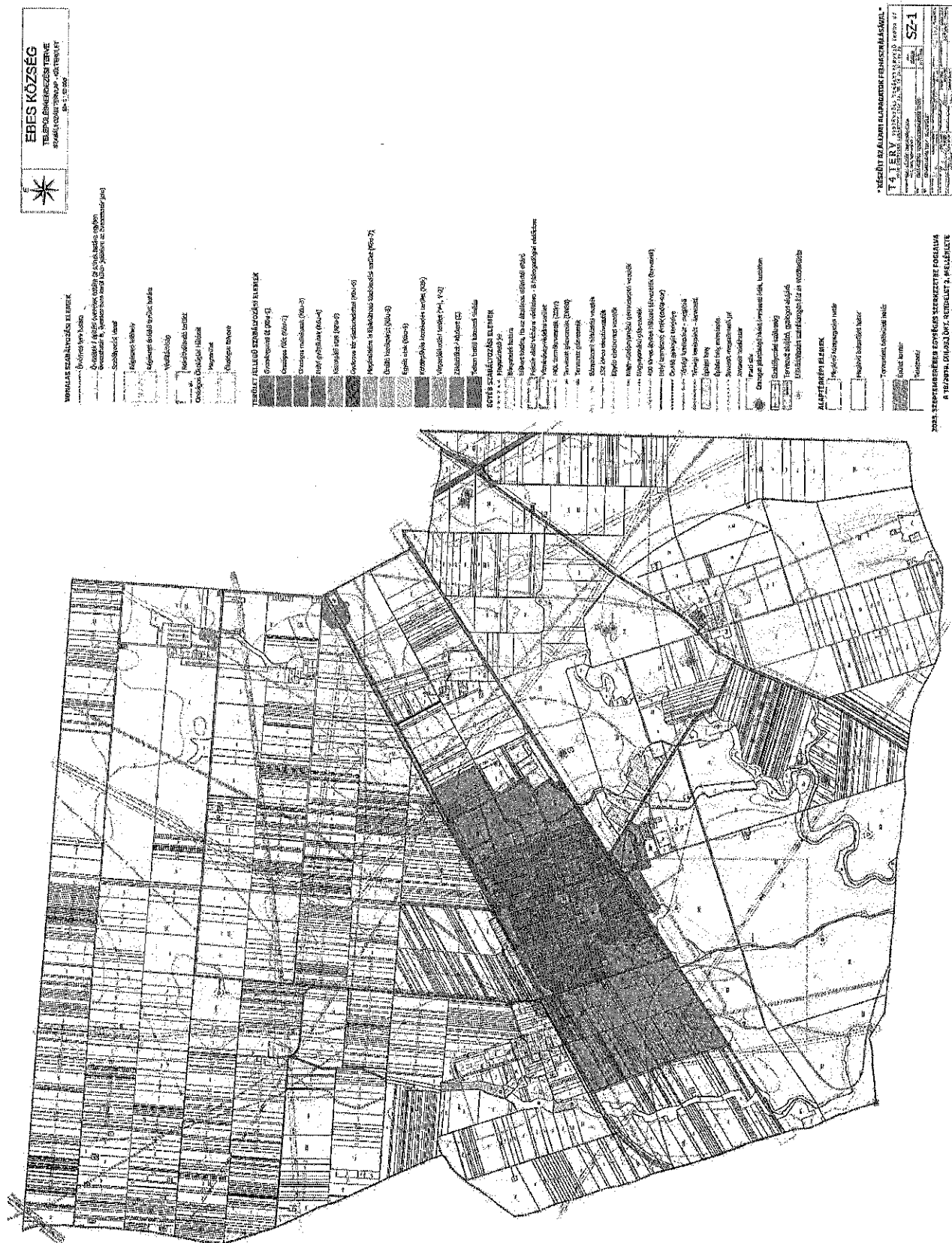
„3. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) Rendelettervezet 3. melléklet SZ-2 Ebes belterület szabályozás.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Végső előterjesztői indokolás

Ebes Községi Önkormányzat saját, helyben tervezett fejlesztései és azok jövőbeni megvalósíthatósága érdekében a hatályos helyi építési szabályzat és szabályozási tervben foglalt építési övezetek beépítési mutatóinak módosítása szükséges.

A tervezett fejlesztés új vízműkút létesítése. A hatályos építési szabályzat a jelenlegi Ge-2 jelű építési övezetre meghatározott előkerti szabályozása nem teszi lehetővé a kút és a tervezett víztározó megvalósítását, mert azok építési helyen kívül valósulnának meg. Felmerült a jövőben egy víztározó torony létesítésének kérdése is, melyet jelen módosítás során kíván kezelni az Önkormányzat.”





19. Előterjesztés háziorvos szolgáltatóval kötött feladat-ellátási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Szabóné Karsai Mária polgármester

Szabóné Karsai Mária polgármester: A tegnapi napon jelezte doktornő, hogy november 1. napjával megváltozik az asszisztens személye. Ezt szükséges a feladatellátási szerződésben rögzíteni. Ezt tartalmazza a módosítás. A napirendi pontot tárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság. Át is adom a szót elnök asszonynak.

Bíró Sándorné képviselő: November 1-jétől nyugdíjba vonulok. Farkas Zoltánné fogja átvenni az asszisztensi feladatokat. A feladatellátási szerződés módosítására van szükség a további lépésekhez. Benne volt még Horváth Sándorné is. Ennyi a változás, s javasoljuk ezt a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szabóné Karsai Mária polgármester: Amennyiben nincs hozzászólás, ki az, aki egyetért a szerződésmódosítással?

Bíró Sándorné érintettsége miatt nem szavaz. *(A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.)*
Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, meghozza a következő határozatot:

„Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2025. (IX. 24.) számú határozata

Ebes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményére is figyelemmel úgy határoz, hogy

- 1) Hozzájárul a CSEKEREMED Kft. Egészségügyi Szolgáltatóval fennálló feladat-ellátási szerződés 2025. november hó 1. napjával történő módosításához.*
- 2) A módosítást követően a feladat-ellátási szerződés VIII. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„A VIII. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozók megnevezése, a rájuk vonatkozó rendelkezések:

1.) Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a mindenkor jogszabályi előírásoknak megfelelő számú és képzettségű egészségügyi szakdolgozót foglalkoztat.

2.) A feladat-ellátási szerződés megkötésekor az Egészségügyi Szolgáltató egy szakképesítéssel rendelkező személyt munkaszerződés keretében foglalkoztat.

Az alkalmazottak: Farkas Zoltánné általános ápoló, általános ápoló és általános asszisztens, intenzív betegellátó szakápoló (klinikai szakápoló)

3) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltak alapján a jelen határozat mellékletét képező szerződésmódosítást a szolgáltatóval aláírja.

4) Felkéri a jegyzőt, hogy a szerződésmódosítást készítse elő és annak aláírását követően intézkedjen a Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya, valamint a NEAK felé történő továbbításáról.

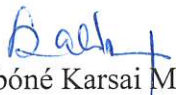
Felelős: Szabóné Karsai Mária polgármester
Dajkáné dr. Farkas Edit jegyző

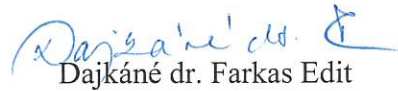
Határidő: 2025. október 30.”

Szabóné Karsai Mária polgármester: A napirendi pontok végére értünk. Köszönöm szépen a részvételt, a képviselő-testületi ülést bezárom.

(Az ülés 17 óra 30 perckor véget ért.)

K. m. f.


Szabóné Karsai Mária
polgármester


Dajkáné dr. Farkas Edit
jegyző